

別表 1

第 4 期菊陽町地域福祉計画・第 6 期菊陽町地域福祉活動計画策定支援業務委託公募型プロポーザル評価基準表

書類審査			
審査項目	審査観点	配点	採点
業務遂行	本業務と同種・同類の業務実績が十分にあるか。	10	別紙参照
	提案内容を実施できる人員が確保されているか。(実績のある職員の配置がなされているか)	10	別紙参照
書類審査計		20	

プレゼンテーション審査

審査項目	審査観点	配点	採点
業務遂行	業務遂行における町・企画提案者の役割分担は明確であるか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	本業務を期間内に完了するため、実現可能なスケジュールが提示されているか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
企画	業務内容を的確に理解し、事業の目的に結び付く、わかりやすく説得力のある提案となっているか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	計画策定に必要な知識を有し、社会福祉法のほか、各福祉施策に係る関係法令や国、県の動向、社会状況の変化を反映した具体的かつ実現可能な提案となっているか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	策定後の計画の実効性、再評価のための指標の提案がされているか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	地域福祉計画の構成や体系が明確で、本町の現状や地域特性の把握及び分析方法についての提案が具体的に提案されているか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	仕様書に基づく業務遂行にあたっての手法に効率的な提案・工夫があるか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	計画書の内容をわかりやすく伝える提案がされているか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
プレゼンテーション	プレゼンテーションの内容説明、質問の対応が明確なものであるか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
	プレゼンテーション時における業務への取組意欲が感じられるか。	10	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
価格点	$20点 \times (\text{提案価格のうち最低価格}) \div (\text{自社の提案価格})$	20	10 ・ 8 ・ 6 ・ 4 ・ 2
プレゼンテーション審査計		120	
合 計		140	

別表 1 - 2

書類審査項目基準表

本業務と同種・同類の業務実績が十分にあるか。	
8点	直近3年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を複数作成している。
6点	直近3年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を作成している。
4点	直近5年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を複数作成している。
2点	直近5年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を作成している。
1点	直近5年以内に類似の業務を作成している。
実績として計画策定をした市町の人口規模が本町の同等以上である場合（4万人以上） 上記の点に2点加算	

提案内容を実施できる人員が確保されているか。（実績のある職員の配置がなされているか）	
8点	直近3年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を複数作成した人員が本計画策定に配置されている。
6点	直近3年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を作成した人員が本計画策定に配置されている。
4点	直近5年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を複数作成した人員が本計画策定に配置されている。
2点	直近5年以内に地域福祉計画、地域福祉活動計画を作成した人員が本計画策定に配置されている。
1点	直近5年以内に類似の業務を作成した人員が配置されている。
実績として計画策定をした市町の人口規模が本町の同等以上である場合（4万人以上） 上記の点に2点加算	