

別表 1

菊陽町こども計画策定業務委託公募型プロポーザル評価基準表

評価項目	評価の視点		配点	備考	
企画提案書	1	業務のスケジュール、実施フロー	業務のスケジュール、実施フローは適切に示されているか。	5	プレゼンテーション審査
	2	ニーズ調査	具体的かつ確かな手法で調査できるか。また、調査対象数の提示は妥当か。	5	
	3	現状分析・課題整理	町の施策を踏まえ、本町の現状を理解し、現状分析に基づいた課題を把握・整理し、抽出する手法が提案されているか。	5	
	4	こどもの意見の反映	こどもの意見聴取の手法が適切で、意見を引き出すための工夫がなされているか。	5	
	5	政策動向の把握	こども施策等をめぐる国・県の政策動向等に関する情報をとらえているか。	5	
	6	会議等の運営支援	子ども・子育て会議及び庁内会議における効果的な資料作成、助言等の支援が期待できるか。	5	
	7	計画策定	計画素案の策定にあたり、町民にわかりやすく、かつ、こども大綱等を踏まえた計画の策定が期待できるか。	5	
	8	提案の実現性、的確性	提案内容が理論的で、実現性があるか。また、業務の提案内容は、与条件との整合性がとれており、的確であるか。	5	
	9	専門技術力の確認	実績として挙げた業務の担当分野に中心的、主体的に参画したことが確認できるか。	5	
	10	コミュニケーション能力	業務の手順をきちんと説明できているか。また、質問に対する応答が明快で、かつ迅速か。	5	
	11	取組姿勢	業務への取組意欲が旺盛で、かつ適切な質問、意欲表明があるか。	5	
業務実績	1	業務実績	過去における熊本県外での同種の業務または類似の業務実績はあるか。	10	事務局審査
	2	地域実績	過去における熊本県内での同種の業務または類似の業務実績はあるか。	10	
業務体制	1	実施体制	提案内容を実施できる人員が確保されているか。	5	
	2	管理責任者	同種の業務実績があるか。ない場合は評価の対象としない。 なお、実績の立場（①管理責任者、②主たる担当、③補助的立場）により評価する。	5	
	3	主任技術者（主たる担当）	過去における同種の業務または類似の業務実績はあるか。	5	
価 格	1	見積価格	見積金額を点数化。	10	