8.4 水象

8.4.1 工事の実施及び土地または工作物の存在及び供用

(1)調査の結果

① 調査すべき情報

調査すべき情報を表 8.4-1 に示す。

表 8.4-1 調査すべき情報

調査すべき情報	調査項目		
河川の流量、流速等の状況	河川流量、流速等		
水利用の状況	利水の状況		
気象及び土地利用の状況	降水量、土地状況		

② 調査の基本的な手法

調査手法を表 8.4-2 に示す。

表 8.4-2 調査の基本的な手法

調査すべき情報	調査手法
河川の流量、流速等の状況	既存資料の収集及び当該情報の整理・解析及び現地調査 ※現地調査は、「河川砂防技術基準・調査編」(国土交通 省、令和4年6月)に定める方法に準拠
水利用の状況	既存資料の収集及び当該情報の整理・解析
気象及び土地利用の状況	既存資料の収集及び当該情報の整理・解析

③ 調査地点

調査地域は、対象事業実施区域及びその周辺とし、水路下流端の堀川合流点を含む地域とした。

河川の流量、流速等の状況の調査地点は、表 8.4-3及び図 8.4-1に示すとおりである。 対象事業実施区域及びその周辺における河川・水路の水の流れを踏まえ、対象事業実施区 域内の水路 5 地点及び水路下流端の堀川合流点 1 地点の計 6 地点とした。

水利用の状況及び土地利用の状況は、対象事業実施区域及びその周辺を対象に整理した。 気象の状況の調査地点は、対象事業実施区域に最寄りの益城気象観測所とした。

表 8.4-3 調査地点 (河川の流量、流速等の状況)

調査すべき情報	No.	調査地点
	W 1	対象事業実施区域東側上流地点
	W2	原水駅北公園境界地点
河川の流量、	W3	大原阿蘇神社境界地点
流速等の状況	W4	対象事業実施区域敷地境界南側地点
	W5	対象事業実施区域北西側下流地点
	W6	堀川合流地点

④ 調査期間等

河川の流量、流速等の状況の現地調査の調査期間は、表 8.4-4 に示すとおりである。 春季から冬季の平水時に各1回、降雨時に1回の計4回とした。

また、水利用の状況、気象及び土地利用の状況については入手可能な最新の資料とした。

表 8.4-4 調査期間 (河川の流量、流速等の状況)

調査すべき情報	調査期間	備考
河川の流量、 流速等の状況	平水時 春季:令和5年5月11日 夏季:令和5年8月29日 秋季:令和5年10月16日 冬季:令和5年2月22日	春季から冬季に各1回
	<u>降雨時</u> 令和 5 年 7 月 9 日	梅雨季の降雨時に1回

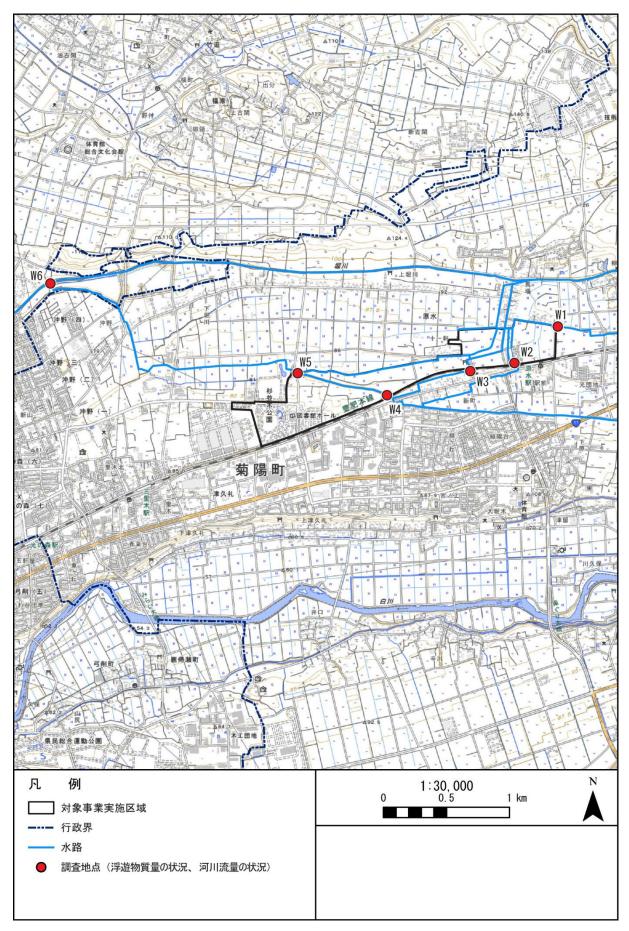


図 8.4-1 調査地点位置図

⑤ 調査結果

ア. 河川の流量、流速等の状況

(7) 平水時

平水時における流量の調査結果は表 8.4-5 に、流速の調査結果は表 8.4-6 に示すとおりである。また、地点別の流量及び流速の季節変動を図 $8.4-2(1)\sim(6)$ に示す。

なお、冬季は写真 8.4-1 に示すとおり、非灌漑期であり周辺で水路工事が実施されていたため、水路に水が流れていない状況であった。そこで、流量及び流速は春季から秋季までを対象に調査した。

 $W1 \sim W5$ においては夏季の流量が最も多く、 $4.74 \sim 19.1 \text{m}^3/\text{min}$ であった。

W6 においては秋季の流量が $56.5 \,\mathrm{m}^3/\mathrm{min}$ と最も多く、次いで夏季の $46.1 \,\mathrm{m}^3/\mathrm{min}$ であった。

流速は流量に比例して変動しており、調査地点のなかで最も流量が多い W6 では 1.02~ 1.16 m/s、対象事業実施区域内で比較的流量の多い W1 及び W2 では 0.46~0.88 m/s であった。



写真 8.4-1 冬季の水路の状況

表 8.4-5 平水時における流量の調査結果

単位:m³/min

No.	春季	夏季	秋季
W 1	12.0	23.1	6.59
W2	11.6	17.0	2.25
W3	0.529	4.74	1. 15
W4	4.56	9.94	4.07
W 5	5. 28	19. 1	4.50
W6	38.0	46.1	56.5

表 8.4-6 平水時における流速の調査結果

単位:m/s

No.	春季	夏季	秋季
W 1	0.71	0.83	0.46
W2	0.72	0.88	0.49
W3	0.21	0.41	0.23
W4	0.11	0.22	0.19
W5	0.27	0.53	0.29
W6	1.02	1.05	1. 16

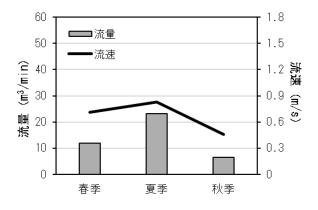


図 8.4-2(1) 流速・流量の調査結果 (W1)

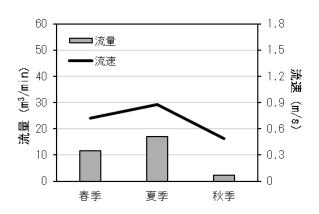


図 8.4-2(2) 流速・流量の調査結果 (W2)

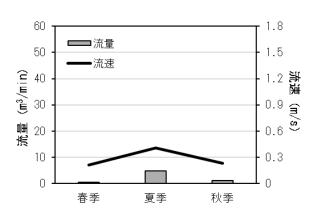


図 8.4-2 (3) 流速・流量の調査結果 (W3)

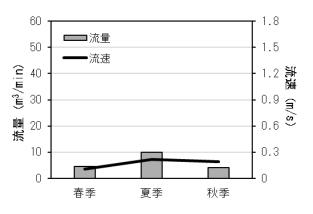
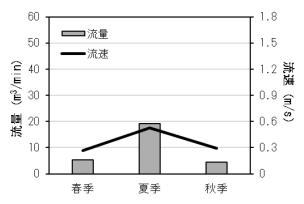
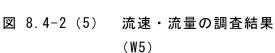


図 8.4-2(4) 流速・流量の調査結果 (W4)





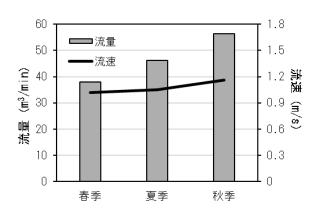


図 8.4-2(6) 流速・流量の調査結果 (W6)

(1) 降雨時

降雨時における流量及び流速の調査結果は表 $8.4-7(1) \sim (6)$ に示すとおりである。

また、測定時間ごとの流量の変動を図 $8.4-3(1)\sim(2)$ に、降雨時の調査時における益城観測所の降雨量観測結果を図 8.4-4に示す。

調査を行った7時台から15時台までの総降雨量は3mmであった。

流量の変動は、上流側である $W1\sim W3$ においては、12 時台にピークに達し、前後 2 回の 測定で顕著な差はない傾向にあった。また、下流側である $W4\sim W6$ では、測定開始から徐々に流量が増加し、W4 及び W5 は 13 時台、W6 は 12 時台でピークに達し、以降は減少する傾向がみられた。

表 8.4-7(1) 降雨時における流量及び流速の調査結果(W1)

測定時間 項目	①8:25	210:43	312:06	4 13:28	⑤ 14:58	平均
流速 (m/s)	0.925	0.895	1.03	0.883	0.847	0.916
流量 (m³/min)	13.7	13.3	18.8	13.1	11.7	14.1

表 8.4-7(2) 降雨時における流量及び流速の調査結果(W2)

測定時間 項目	①8:35	210:53	312:15	4 13:38	\$15:08	平均
流速 (m/s)	1.16	1.18	1.36	1.26	1.17	1.23
流量 (m³/min)	10.2	12.1	20.2	11.1	10.3	12.8

表 8.4-7 (3) 降雨時における流量及び流速の調査結果 (W3)

測定時間 項目	①8:46	211:05	312:25	4 13:47	⑤15:22	平均
流速 (m/s)	0.608	0.636	0.693	0.646	0.580	0.633
流量 (m³/min)	1.43	2.07	2.63	2.11	1.62	2.00

表 8.4-7(4) 降雨時における流量及び流速の調査結果(W4)

測定時間 項目	①8:14	210:30	311:55	4 13:18	\$14:45	平均
流速 (m/s)	0.288	0.294	0.231	0.255	0.290	0.272
流量 (m³/min)	4.96	5.43	5.16	6.37	6.48	5.68

表 8.4-7 (5) 降雨時における流量及び流速の調査結果 (W5)

測定時間 項目	①8:03	210:20	311:45	4 13:05	⑤ 14:34	平均
流速 (m/s)	0.557	0.522	0.569	0.607	0.573	0.566
流量 (m³/min)	9.36	10.0	14.3	15.3	11.0	12.0

表 8.4-7(6) 降雨時における流量及び流速の調査結果(W6)

測定時間 項目	①7:40	210:02	311:25	4 12:45	⑤ 14:10	平均
流速 (m/s)	1.67	1.69	1.74	1.89	1.85	1.77
流量 (m³/min)	57.0	60.3	69.7	96.1	82.3	73.1

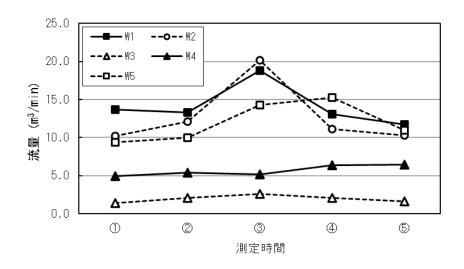


図 8.4-3(1) 測定時間ごとの流動の変動(W1~W5)

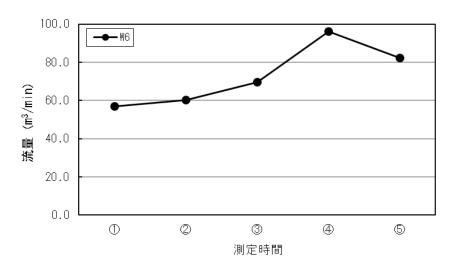


図 8.4-3(2) 測定時間ごとの流動の変動(W6)

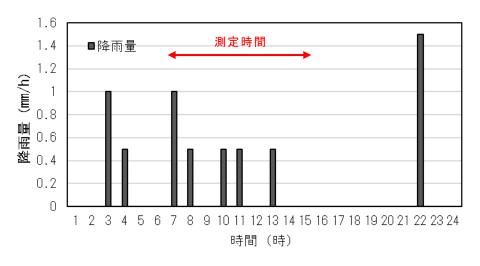


図 8.4-4 降雨時の調査時における降雨量(益城観測所)

イ. 水利用の状況

(7) 水系

対象事業実施区域及びその周辺における主な河川とその流域界は、図 8.4-5 に示すとおりである。

対象事業実施区域の北側は二級河川の堀川が、南側は一級河川の白川が東西を横断して 流れている。

対象事業実施区域は坪井川流域及び白川流域に二分され、ほとんどが坪井川流域に位置している。坪井川流域における雨水等は、坪井川の支川である堀川へ流入し、坪井川に合流後に有明海にそそぐ。白川流域における雨水等は、南側の白川へ流入し、有明海にそそぐ。

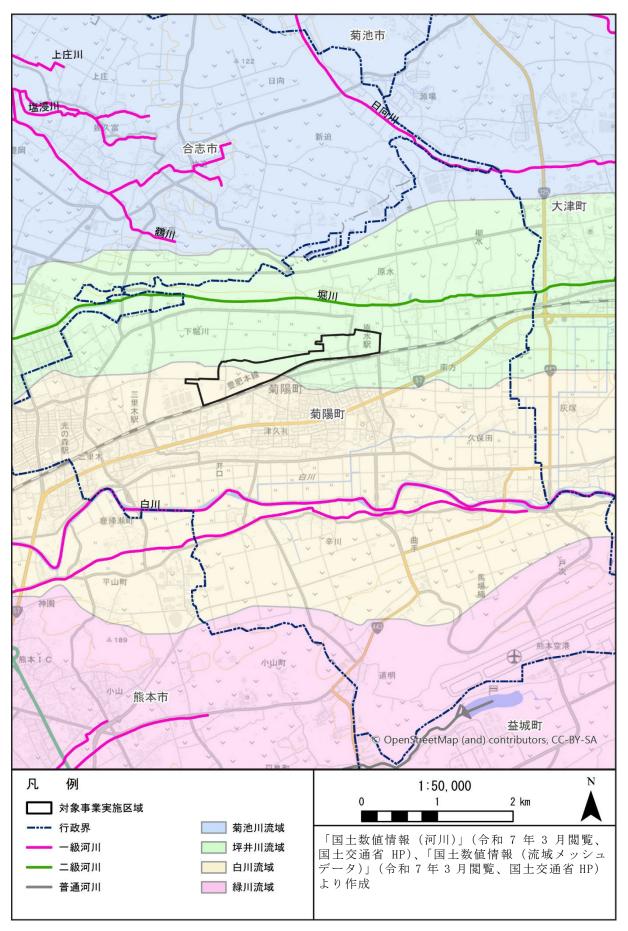


図 8.4-5 対象事業実施区域及びその周辺における主な河川

(1) 水利用

対象事業実施区域の南側を流れる白川は、農業用水として約 7,200ha の耕地の灌漑に利用されている。農業用水への利用は取水堰から行われており、この水利権は中上流で慣行水利権となっている。その概要は、表 8.4-8 及び図 8.4-6 に示すとおりである。

おおきく土地改良区への聞き取り調査によると、例年 5 月から 10 月末までの灌漑期に おいては1級河川白川からの取水口(上井手頭頭首工:大津町瀬田)を開閉し、上井手を 通じて対象事業実施区域内の用水路から耕作地に水を供給している状況である。

一方、非灌漑期(11月から3月までの期間)については、県、町及び土地改良区の水路工事等に伴って水止めや減水等の調整により水が流れない用水路もあるが、特に影響がない用水路については少量の水を流している箇所もある。

また、年間を通じて営農の一環で取水できるように令和 4 年 12 月に慣行水利権を届出し、非灌漑期においても、防災・生活用水・営農のための湛水及び水路の維持管理も考慮して水の管理及び調整がなされている状況である。

なお、現地調査を行った令和4年度及び5年度の冬季においては、調査地点の用水路では水が流れていない状況であった。

施設名	上井手用水	下井手用水	馬場楠井手用水
施設の管理者	おおきく土地改良区	おおきく土地改良区	馬場楠堰土地改良区
施設の所在地	大津町	大津町	菊陽町・熊本市
供用開始年	1637年	1618年	1608年
現在のかんがい面積	390ha	430ha	160ha
施設の特徴	河岸段丘の地形の縁に 沿うように設けられれる いる。洪水路に流れる 水が用水路に流れ、流を がために、流と 調節のための井樋と 水吐が設置された。	河岸段丘の地形の縁に 沿うように設けられて いる。洪水時の過剰込 水が用水路に流れ込む のを防ぐために、流と 調節のための井樋と 水吐が設置された。	岩山をくりぬいた区間で「鼻ぐり」と呼ばれる土砂の堆積を抑制する独特な工夫がなされている。

表 8.4-8 白川における水利用状況(対象事業実施区域及びその周辺抜粋)

出典:「世界かんがい施設遺産に登録されました」(令和7年3月閲覧、熊本市HP)



出典:「白川水系河川整備計画(変更)」(令和2年1月、国土交通省九州地方整備局・熊本県)

図 8.4-6 白川における堰、用水路及びかんがい範囲(対象事業実施区域及びその周辺抜粋)

ウ. 気象の状況

対象事業実施区域の最寄りの気象観測所は、表 8.4-9 及び図 8.4-7 に示す益城気象観測所であり、地上気象の観測結果(平年値:統計期間 2003 年~2020 年)は、表 8.4-10 に示すとおりである。平年値は、年平均気温は 15.9 ℃、最多風向は東北東、平均風速は 2.6 m/s、年降水量は 2,161.8 mmとなっている。

表 8.4-9 対象事業実施区域及びその周辺の気象観測所

観測所名	緯度・経度	標高(m)
益城気象観測所	北緯32°50.2′、東経130°51.3′	193

出典:「地域気象観測所一覧」(令和6年12月、気象庁)

表 8.4-10 益城気象観測所における地上気象の観測結果 (平年値)

項	■ I	月	1月	2月	3月	4月	5月	6月
	平均	$^{\circ}$	4.5	6.3	9.5	14.5	19.3	22.5
気温	日最高の平均	$_{\mathbb{C}}$	9.6	11.9	15.4	20.6	25. 2	27.2
11111	日最低の平均	$_{\mathbb{C}}$	-0.6	1.0	3.6	8.4	13.7	18.5
揖	是多 風向(方位)	_	東北東	東北東	東北東	南西	南西	南南西
	平均風速	m/s	2.3	2.5	2.7	2.7	2.7	2.7
	降 水 量	mm	54.6	106.1	124.8	148.3	186.6	443.7

項	目	月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年間
Ţ	平均	$^{\circ}\!\mathbb{C}$	26.1	27.0	23.8	18.3	12.4	6.5	15.9
気温	日最高の平均	$^{\circ}$ C	30.6	32.2	29.1	24.0	18.0	11.6	21.3
111117	日最低の平均	$_{\mathbb{C}}$	22.5	23.0	19.6	13.2	7.3	1.3	11.0
最	多風向 (方位)	_	南南西	南南西	北東	北東	東北東	東北東	東北東
	平均風速	m/s	2.7	2.6	2.6	2.7	2.2	2.2	2.6
	降 水 量	mm	469.2	195.6	181.8	98.9	84.8	67.4	2161.8

注) 益城気象観観測所は2003年1月から観測開始であるため、平均値は2003~2020年の平均である。

出典:「観測・統計データ」(令和7年3月閲覧、気象庁 HP) より作成

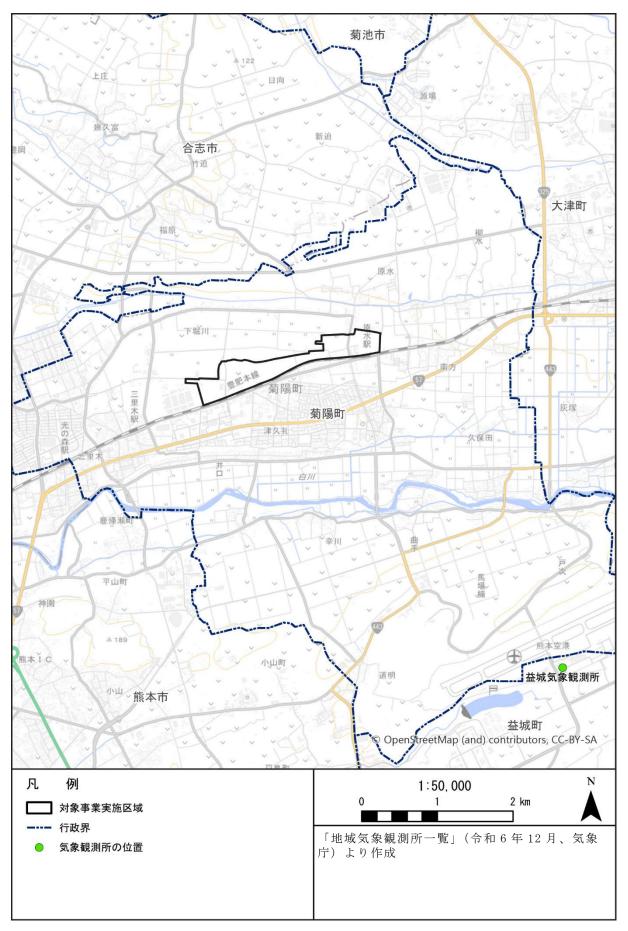


図 8.4-7 気象観測所の位置

エ、土地利用の状況

対象事業実施区域周辺における土地利用の状況は、図 8.4-8 に示すとおりである。

「国土数値情報(土地利用細分メッシュ)」(令和7年3月閲覧、国土交通省)に基づく 土地利用現況図では、田、畑及び建物用地の比率が高くなっている。

なお、対象事業実施区域内の土地利用の状況は、表 8.4-11 及び図 8.4-9 に示すとおりである。

対象事業実施区域内の土地利用で最も比率が高いのは田(面積:30.1ha)であり、田や畑の農作地が全体の約62%を占める状況である。

表 8.4-11 対象事業実施区域内における現況土地利用

	区分	面積 (ha)	割合 (%)
	道路	6.5	9.1
公共用地	水路	1.8	2.5
	公園	10.1	14.1
	田	30.1	42.2
	畑	14.0	19.6
	宅地	2.8	3.9
民有地	山林	1.2	1.7
	境内地	0.2	0.3
	雑種地	2.6	3.6
	公衆用道路	0.0	0.0
Λ⊞₩	国有地	0.1	0.1
公用地	町有地	2.1	2.9
	合計	71.4	100.0

- 注)1. 表 8.4-11 は登記地目に基づく面積及び割合を示す。一方、図 8.4-9 の令和 3 年度都市計画基礎調査に基づく現況土地利用を示す。後述の予測計算においては、表 8.4-11 に示す土地利用区分及び面積を用いた。
 - 2. 四捨五入の関係で、面積(ha)の合計に対して内訳が整合しない。

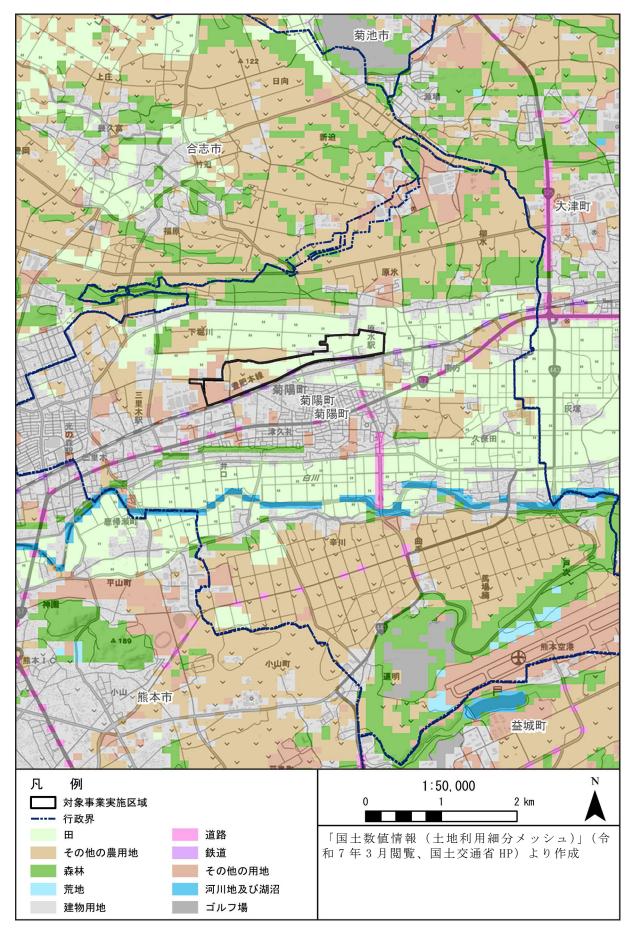


図 8.4-8 対象事業実施区域周辺における現況土地利用図

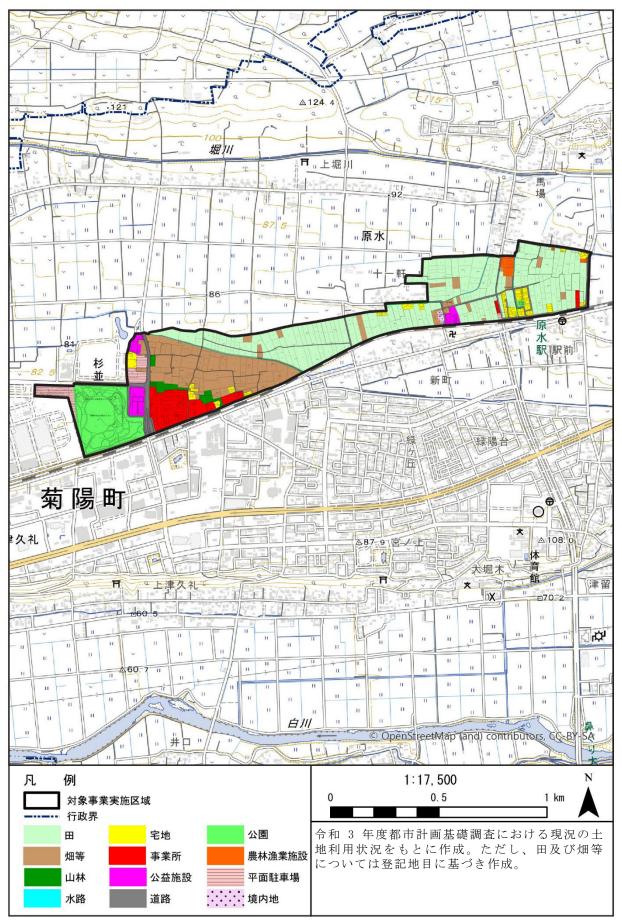


図 8.4-9 対象事業実施区域内における現況土地利用図

(2) 予測及び評価の結果

① 予測項目

予測項目は、土地の改変による雨水排水の表面流出量の変化、流出抑制の方法とした。

② 予測地域及び予測地点

予測地域は、対象事業実施区域より下流の雨水を排水する公共用水域とした。 予測地点は、対象事業実施区域より下流の雨水を排水する地点とした。

③ 予測対象時期等

予測対象時期は、工事中は河川等の流量に及ぼす影響が最大となる時期とし、裸地面積が最大となる時期とした。ただし、工事中の裸地面積は工事の進行に伴い変化することが 想定されるため、本予測では全面が裸地となった状況を想定した。

また、供用後は事業活動が通常の状態に達した後、河川等の流量に及ぼす影響が最大となる時期として、道路、宅地等が全域で整備された時期とした。

④ 予測方法

ア. 予測式

合理式等による洪水流出計算を行い、流量等への影響を予測する手法とした。

$Q = A \times f \times R$

ここで、Q: 雨水排水量 (m³/h)

A : 流域面積 (ha)

f :流出係数

R : 降雨強度 (mm/h)

イ. 予測条件

(7) 流域面積

対象事業実施区域の流域面積は、事業範囲の 71.4ha とした。

なお、事業範囲のほとんどが改変区域であるが、一部、図 8.4-10 に示すとおり菊陽杉 並木公園等の非改変区域が含まれる。このため、後述する雨水排水の流出量の算定におい て、改変区域については各予測対象時期に応じた土地利用状況を、非改変区域については 土地利用状況が時期で変化しないことを前提として現況と同じ土地利用状況を想定した。

(1) 土地利用面積

i. 現況

現況の土地利用面積は、表 8.4-11及び図 8.4-9に示した現況の調査結果とした。

ii. 工事中

工事中の土地利用面積は表 8.4-12 に示すとおりとした。

改変区域においては、工事の進行に伴い裸地面積が変化するため本予測では全面が造成 裸地となった状態を想定した。

区分	土地利用	面積(ha)	比率 (%)		
改変区域	造成裸地	60.4	84.5		
	原水駅前町営団地	0.8	1. 1		
	境内地	0.2	0.3		
非改変区域	菊陽町図書館	1.0	1.4		
	菊陽杉並木公園	7.9	11. 1		
	公園駐車場	1. 1	1.5		
	合計	71.4	100.0		

表 8.4-12 工事中における土地利用面積

iii. 供用後

供用後の土地利用面積は将来土地利用計画に基づき、表 8.4-13 及び図 8.4-10 に示すとおりとした。

区分	土地利用	面積(ha)	比率 (%)
	宅地	33.5	46.9
	道路	21.5	30.2
改変区域	公園	0.4	0.6
3223	公園・緑地 (地下調整池)	0.7	0.9
	調整池・用水路	4.3	6.0
	原水駅前町営団地	0.8	1. 1
	境内地	0.2	0.3
非改変区域	菊陽町図書館	1.0	1.4
	菊陽杉並木公園	7.9	11. 1
	公園駐車場	1. 1	1.5
	合計	71.4	100.0

表 8.4-13 供用後における土地利用面積

注) 四捨五入の関係で、面積(ha)及び比率(%)の合計に対して内訳が整合しない。

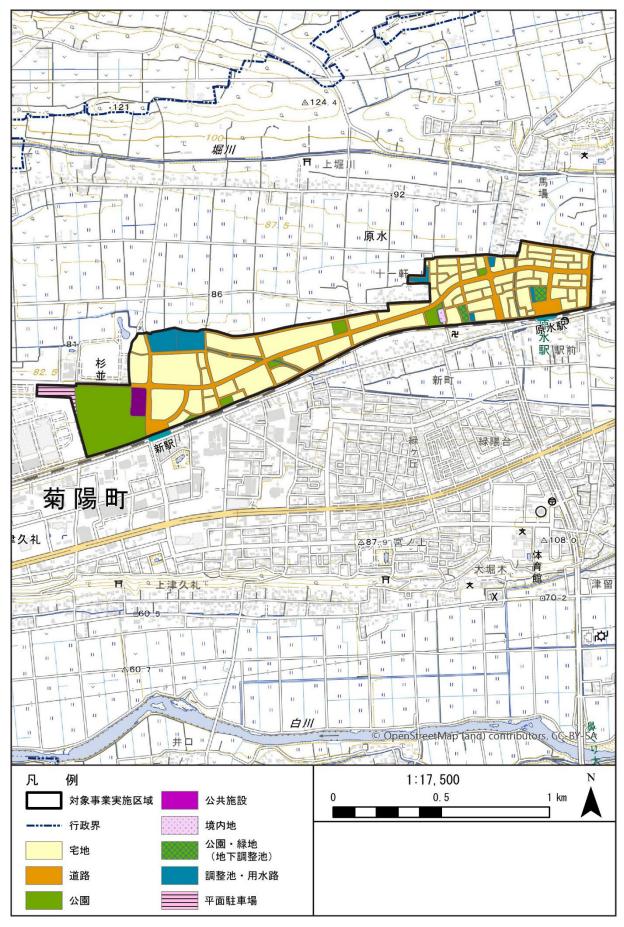


図 8.4-10 土地利用計画図

(ウ) 流出係数の設定

i. 現況

現況の土地利用に応じて設定した流出係数を表 8.4-14に示す。

表 8.4-14 現況における土地利用別の流出係数

区分	土地利用	面積 (ha)	比率 (%)	流出 係数	備考
	道路	6.5	9.1	0.9	出典②
	水路	1.8	2.5	1.0	出典②
	公園	0.1	0.1	0.25	出典②
	田	30.1	42.1	0.8	出典②
改変区域	畑	14.0	19.6	0.7	出典①
以及匹坻	宅地	2.0	2.8	0.85	出典②
	山林	1.2	1.7	0.5	出典①
	雑種地	2.6	3.6	0.85	宅地と同様
	国有地	0.1	0.1	0.85	宅地と同様
	町有地	2.1	2.9	0.85	宅地と同様
	原水駅前町営団地	0.8	1. 1	0.85	宅地と同様
	境内地	0.2	0.3	0.5	山林と同様
非改変区域	菊陽町図書館	1.0	1.4	0.85	宅地と同様
	菊陽杉並木公園	7.9	11.1	0.25	公園と同様
	公園駐車場	1.1	1.5	0.9	道路と同様
	合計	71.4	100.0		

注) 四捨五入の関係で、面積(ha)の合計に対して内訳が整合しない。

出典①:「重点地域(熊本地域)における地下水涵養の措置による推定涵養量の算定方法」(熊本県) 出典②:「面整備事業環境影響評価技術マニュアル」(平成11年11月、建設省都市局都市計画課)

ii. 工事中

工事中の土地利用に応じて設定した流出係数を表 8.4-15に示す。

造成裸地にあたっては、「面整備事業環境影響評価技術マニュアル」(平成11年11月、 建設省都市局都市計画課)を参考に、工事中の裸地面における流出係数0.5を設定した。

表 8.4-15 工事中における土地利用別の流出係数

区分	土地利用	面積 (ha)	比率 (%)	流出 係数	備考
改変区域	造成裸地	60.4	84.6	0.5	出典②
	原水駅前町営団地	0.8	1.1	0.85	出典②
	境内地	0.2	0.3	0.5	出典①
非改変区域	菊陽町図書館	1.0	1.4	0.85	出典②
	菊陽杉並木公園	7.9	11.1	0.25	出典②
	公園駐車場	1.1	1.5	0.9	出典②
	合計	71.4	100.0		

出典①:「重点地域(熊本地域)における地下水涵養の措置による推定涵養量の算定方法」(熊本県) 出典②:「面整備事業環境影響評価技術マニュアル」(平成 11 年 11 月、建設省都市局都市計画課)

iii. 供用後

供用後の土地利用に応じて設定した流出係数を表 8.4-16に示す。

表 8.4-16 供用後における土地利用別の流出係数

区分	土地利用	面積 (ha)	比率 (%)	流出 係数	備考
	宅地	33.5	46.9	0.85	出典②
	道路	21.5	30.2	0.9	出典②
改変区域	公園	0.4	0.6	0.25	出典②
	公園 (地下調整池)	0.7	0.9	0.25	出典②
	調整池·用水路	4.3	6.0	1.0	出典②
	原水駅前町営団地	0.8	1. 1	0.85	宅地と同様
	境内地	0.2	0.3	0.5	出典①
非改変区域	菊陽町図書館	1.0	1.4	0.85	宅地と同様
	菊陽杉並木公園	7.9	11. 1	0.25	公園と同様
	公園駐車場	1.1	1.5	0.9	道路と同様
	合計	71.4	100.0		

出典①:「重点地域(熊本地域)における地下水涵養の措置による推定涵養量の算定方法」(熊本県) 出典②:「面整備事業環境影響評価技術マニュアル」(平成 11 年 11 月、建設省都市局都市計画課)

(1) 降雨強度

降雨強度は、対象事業実施区域に最寄りの気象観測所である益城気象観測所の観測結果 に基づき設定した。

益城観測所における過去 10 年間の日降水量の状況は、表 8.4-17 に示すとおりである。 これによると、過去 10 年間で 1mm/日以上の降雨日数は 1138 日、平均値は 18.2mm/日、 上位 5%値は 68.1mm/日であった。

そこで、予測に用いる降雨強度は、日常的な降雨だけではなく大雨も対象として、上位5%値の68.1mm/日(2.8mm/h)を設定した。

表 8.4-17 益城気象観測所の過去 10年間の日降水量の状況

(オ) 工事中における仮設沈砂池の設置計画

工事中においては、最初に仮設沈砂池を設置し、造成工事により発生する濁水は沈砂池 に流入させた後に放流する計画である。

「(仮称) 原水駅周辺土地区画整理事業基本設計・実施計画等作成業務委託 報告書」 (令和7年3月、菊陽町) によると、表 8.4-18 及び図 8.4-11 に示すとおり対象事業実 施区域内の18 箇所に仮設沈砂池を設置する計画である。

名称	沈砂池容量 (m³)	名称	沈砂池容量 (m³)
1 号	1,465	10 号	668
2 号	442	11 号	184
3 号	753	12 号	274
4 号	407	13 号	358
5 号	420	14 号	176
6 号	814	15 号	210
7 号	502	16 号	271
8 号	491	17 号	265
9 号	749	18 号	299
		合計	8,748

表 8.4-18 仮設沈砂池の概要

出典:「(仮称) 原水駅周辺土地区画整理事業基本設計・実施計画等作成業務委 託 報告書」(令和7年3月、菊陽町)

注)統計期間は、2013年~2022年の10年間とした。

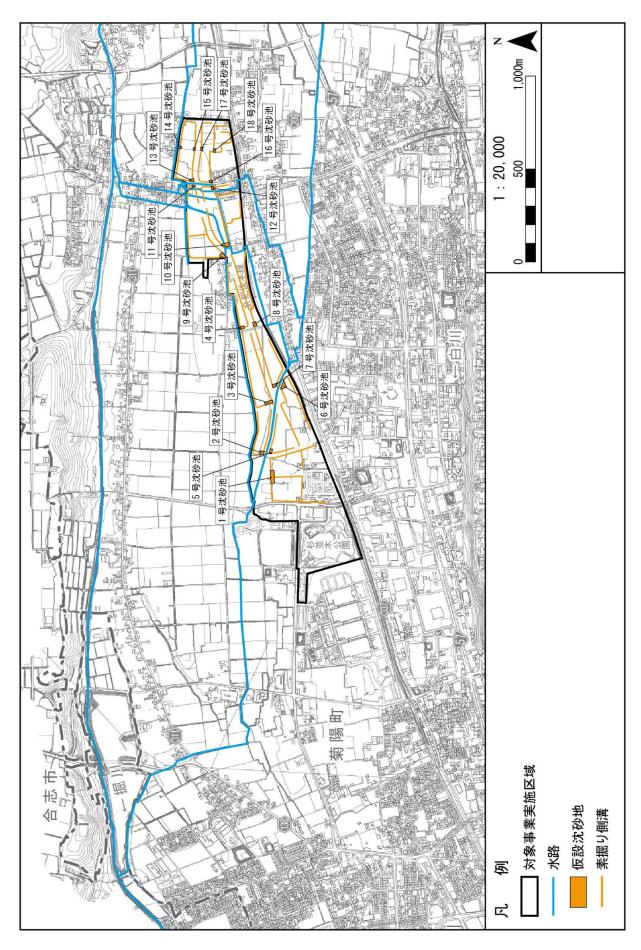


図 8.4-11 仮設沈砂池及び素掘り側溝の配置位置図

(カ) 供用後における洪水調整池の設置計画

供用時には、表 8.4-19 及び図 8.4-12 に示すとおり浸透型施設(浸透型調整池)を設 置し、対象事業実施区域内の雨水排水は各調整池に集水したのち、地下浸透を図ることと している。このため、原則、供用後は対象事業実施区域外への流出は生じない計画である。 なお、調整池容量は、200年確率降雨に基づく必要容量を踏まえて設計されており、近 年の集中豪雨等にも対応可能な規模の洪水調整池が設置される。

名称	構造	貯留量 (m³)	備考
1 号調整池	布製型枠	35,815	
2 号調整池	加 表 空件	30, 136	
3 号調整池	大型ブロック積擁壁	4,731	200 年確率降雨に 基づく設計
4 号調整池	プラスチック製	9, 334	至 2 (版 II
5 号調整池	地下浸透施設	12, 153	

表 8.4-19 浸透型調整池の概要

出典:「(仮称) 原水駅周辺土地区画整理事業基本設計・実施計画等作成業務委託 報告書」(令和7年 3月、菊陽町)



(布製型枠)



写真 8.4-2(1) 調整池イメージ 写真 8.4-2(2) 調整池イメージ (大型ブロック積擁壁)

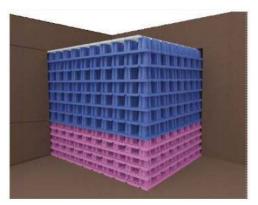


写真 8.4-2(3) 調整池イメージ (プラスチック製地下浸透施設)

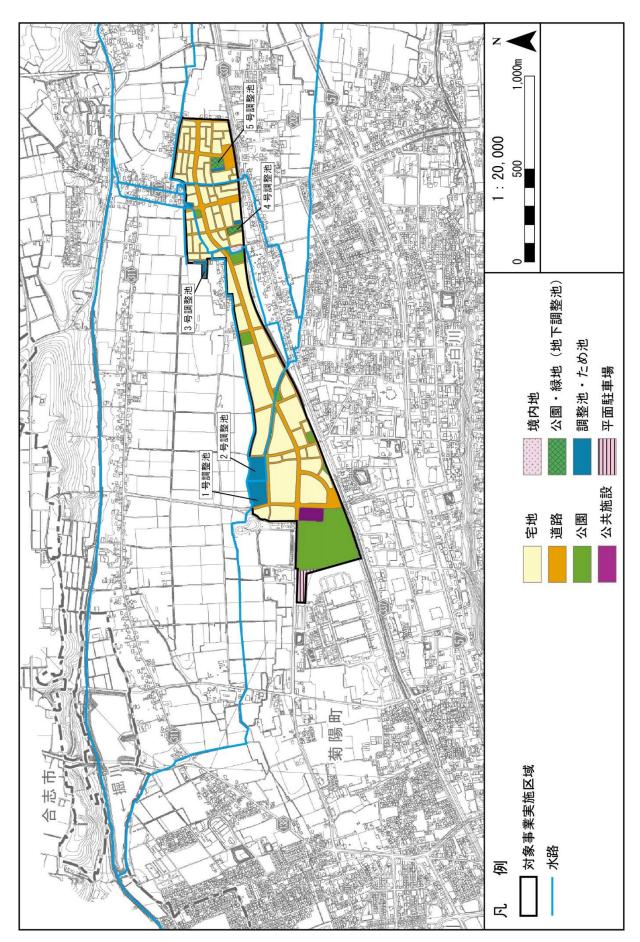


図 8.4-12 洪水調整池の設置位置図

⑤ 予測結果

ア. 流出量の変化

現況の雨水排水の表面流出量が $147.08 \text{ m}^3/\text{h}$ であるのに対して、工事中の表面流出量は $97.43 \text{ m}^3/\text{h}$ であり、現況に対して $49.66 \text{ m}^3/\text{h}$ (-33.8 %) が減少するものと予測された。

また、供用後の表面流出量は $159.59 \text{m}^3/\text{h}$ であり、現況に対して $12.50 \text{m}^3/\text{h}$ (+8.5%)が増加するものと予測された。

	雨水排水量の	現況との比較			
項目	予測結果 (m³/h)	変化量 (m³/h)	変化割合 (%)	事業計画での対策内容	
現況	147.08	1	_		
工事中	97.43	-49.66	-33.8	仮設沈砂池で調整後に放流	
供用後	159. 59	+12.50	+8.5	洪水調整池で全量を地下浸透	

表 8.4-20 雨水排水の表面流出量の変化

イ. 流出抑制の方法

流出抑制対策は、開発事業区域の規模、地形及び土地利用計画、放流先河川の状況等を 考慮して、確実に流出抑制効果が期待できる措置を講じる必要がある。

工事中においては、対象事業実施区域から発生する雨水排水が現況よりも約34%減少するため、表面流出量は抑制されている。なお、工事着手にあたっては、まず仮設沈砂池を設置し、工事期間中の雨水排水は各仮設沈砂池に集水後、貯留したのちに放流する計画である。「8.5 水質 8.5.1 工事の実施(雨水の排水) (2) 予測及び評価の結果 ⑤ 予測結果」に示すとおり、2.8mm/hの降雨時を想定した場合、仮設沈砂池で約9.6~14.6時間を滞留することができる。また、工事工程では最初に洪水調整池を施工する計画であるため、施工完了後は洪水調整池へ集水し、地下浸透させるため区域外流出は生じない。

供用後においても、対象事業実施区域内に設置する浸透型の洪水調整池に雨水排水を収集し、全量を地下浸透させる計画であるため区域外流出は生じない。

以上より、工事中及び供用後における雨水排水量が現況に対してほとんど増加しないことに加え、仮設沈砂池及び洪水調整池を通じて雨水排水の表面流出量を抑制することが出来るため、対象事業実施区域より下流の雨水を排水する地点への影響はほとんどないものと判断する。

⑥ 環境保全措置の検討

本事業の実施においては、できる限り環境への影響を回避または低減するため、事業計画の中で表 8.4-21 に示す環境保全措置を講じることとしている。

また、予測結果を踏まえて表 8.4-22 に示す環境保全措置を追加で検討した。

表 8.4-21 環境保全措置

環境保全措置	環境保全措置の内容		環境保全措置 による効果		
		回避	低減	代償	
仮設沈砂池等の設 置	仮設沈砂池及び素掘側溝を設け、工事区域外へ の土砂や濁水の流出防止に努める。		0		
調整池設置工の先 行着手	工事中は、先行して洪水調整池の設置工を行い、調整池設置後は工事期間中の仮設沈砂池と しても利用する。		0		
調整池の設置	対象事業実施区域内に浸透型の調整池を設置し、区域内の雨水を調整池に集水して地下浸透させることで流出量を抑制する。		0		
浸透施設の設置・ 促進	浸透井戸などの浸透施設を設置・促進し、対象 事業実施区域外への流出を抑制するとともに、 地下水涵養に努める。		0		

表 8.4-22 環境保全措置(追加検討)

環境保全措置	環境保全措置の内容		環境保全措置 による効果		
			低減	代償	
段階的施工の実施	工区別で段階的施工を行うことにより、土地利 用の変化を分散させ、流出量の変化を低減す る。		0		

⑦ 評価方法

評価の方法は、調査及び予測の結果並びに検討した環境保全措置の内容を踏まえ、水象への影響が、実行可能な範囲内でできる限り回避または低減され、必要に応じてその他の 方法により環境の保全についての配慮が適正になされているかどうかを評価した。

⑧ 評価結果

調査及び予測の結果、並びに前項に示す環境保全措置を踏まえると、工事の実施及び土地または工作物の存在及び供用に伴う水象の影響は、環境保全措置を適切に講じることにより低減が期待できるものと考えられる。

事業の実施にあたっては、表 8.4-21 に示した環境保全措置を実施する計画であり、対象事業実施区域における雨水排水については、工事中及び供用後ともに現況に対してほとんど増加しない。また、仮設沈砂池及び洪水調整池を設置することで表面流出量の抑制が図られるため、対象事業実施区域の下流域に対して、流量の変動等による影響はほとんどなく、治水対策が適切になされていると判断する。

以上のことから、工事の実施及び土地または工作物の存在及び供用に伴う水象の影響については、事業者の実行可能な範囲内で低減が図られているものと評価する。