平成29年度

菊陽町町民アンケート調査 (地方創生に係る町民アンケート) 報告書

平成29年6月

菊陽町総務部総合政策課

目次

Ι	調査	೬の概要	1
	1	調査の目的	1
	2	調査の性格	1
	3	調査項目	1
	4	調査・分析	1
	5	注意事項	2
п	調査		3
É	第1章	章 配布・回収についての考察	3
	1	年齢別・男女別の配布状況について	3
	2	年齢別・男女別の回答者数及び構成比について	4
	3	小学校区別回答状況について	4
É	第2章	章 回答者の属性	5
	1	性別・年齢	5
	2	職業	7
	3	居住地区	9
	4	家族構成	10
	5	住居形態	11
É	第3章	章 身のまわりのことについて	12
复	第4章	章 菊陽町のまちづくりについて	23
复	第5章	き まちづくりへの参加について	44
复	第6章	章 菊陽町の将来について	52
Ш	参考	ទ 資料	56

I 調査の概要

1 調査の目的

この調査は、平成27年10月に策定し、平成29年2月に改訂を行った「菊陽町まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「総合戦略」)」の事業を実施する上で、アンケートを行うことにより町民の満足度等を聴取し、事業の効果等を検証するとともに、得られた意見等を今後の施策の立案等に活かすことを目的とする。

2 調査の性格

(1)調査地域 菊陽町全域

(2) 調査対象者 満 18 歳以上の男女 (平成 29 年 4 月 21 日現在)

(3)標本数 1,000人

(4)抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
 (5)調査方法 配布・回収ともに郵送による
 (6)調査期間 平成29年4月27日~6月13日
 (7)回収数 404サンプル(回収率40.4%)

3 調查項目

- (1) 身のまわりのことについて
- (2) 菊陽町のまちづくりについて
- (3) まちづくりへの参加について
- (4) 菊陽町の将来について

4 調查·分析

菊陽町総務部総合政策課

5 注意事項

- (1) 各設問での構成率の総計については、各項目を四捨五入して算出しているため、必ずしも100%にならないことがある。
- (2) 複数回答の質問の場合、構成比率の合計は原則として100%を超える。
- (3) 報告書内のNは回収数を表す。各設問の項目によっては対象者や回答数が限定されるため、N数は必ずしも全体の回収数と一致しない。そのような場合、設問に対しての回収数をnと表す。
- (4) 今回の調査は、「平成17年度 菊陽町町民意識調査」、「平成21年度 菊陽町町 民意識調査」及び「平成26年度 菊陽町町民意識調査」と比較分析を行っている。
 - ・平成17年度 菊陽町町民意識調査・・・・・平成17年11月~12月実施
 - ・平成21年度 菊陽町町民意識調査・・・・平成22年1月~2月実施
 - ・平成26年度 菊陽町町民意識調査・・・・平成27年1月~2月実施

Ⅱ 調査結果

第1章 配布・回収についての考察

この考察で使用している「年齢」については、以下のとおりである。

- ・配布数の集計で用いている年齢は、調査対象者(配布先)のデータを元に平成29年4月 21日時点での年齢を算出して求めたものである。
- ・回収数の集計で用いている年齢は、回答者の記入に基づいたものである。

1 年齢別・男女別の配布状況について

	男性	女性	合計	構成比
18~19歳	6	14	20	2.0%
20~29歳	72	73	145	14.5%
30~39歳	100	96	196	19.6%
40~49歳	93	88	181	18.1%
50~59歳	67	64	131	13.1%
60~69歳	78	71	149	14.9%
70~79歳	53	59	112	11.2%
80歳以上	20	46	66	6.6%
総計	489	511	1,000	100.0%

48.9% 51.1%

- ・「30~39 歳」が 19.6%と最も多く、次いで「40~49 歳」18.1%、「60~69 歳」14.9%、「20~29 歳」14.5%、「50~59 歳」13.1%、「70~79 歳」11.2%、「80 歳以上」6.6%、「18~19 歳」 2.0%となっている。
- ・男女比でみると、男性 48.9%、女性 51.1%となっている。

2 年齢別・男女別の回答者数及び構成比について

	男性	女性	無回答	総計	構成比
18~19歳	1	5	0	6	1.5%
20~29歳	15	17	0	32	7.9%
30~39歳	27	30	0	57	14.1%
40~49歳	27	41	0	68	16.8%
50~59歳	33	28	0	61	15.1%
60~69歳	41	36	0	77	19.1%
70~79歳	28	37	1	66	16.3%
80歳以上	9	21	0	30	7.4%
無回答	0	1	6	7	1.7%
総計	181	216	7	404	100.0%
				·	

- 44.8% 53.5% 1.7% 100.0%
- ・男性は「60~69歳」、女性は「40~49歳」の回答者が最も多い。
- ・「60~69 歳」が19.1%と最も多く、次いで「40~49 歳」16.8%、「70~79 歳」16.3%、「50~59 歳」15.1%、「30~39 歳」14.1%、「20~29 歳」7.9%、「80 歳以上」7.4%、「18~19 歳」1.5%、「無回答」1.7%となっている。
- ・男女比でみると、男性44.8%、女性53.5%となっている。

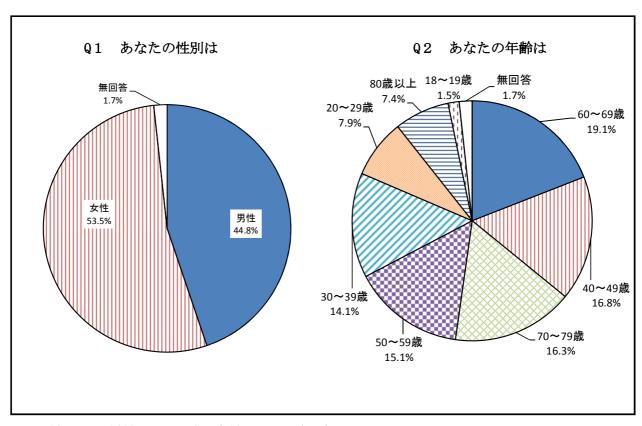
3 小学校区別回答状況について

	配布数	回答数	回答率
菊陽南小	48	16	33.3%
菊陽中部小	276	91	33.0%
菊陽北小	118	36	30.5%
菊陽西小	259	103	39.8%
武蔵ヶ丘小	137	44	32.1%
武蔵ヶ丘北小	162	50	30.9%
校区不明		64	
総計	1,000	404	40.4%

- ・菊陽西小校区が最も高く39.8%、菊陽北小校区が最も低く30.5%であった。
- ・「校区不明」とは、無回答及び「わからない」と回答した数である。

第2章 回答者の属性

1 性別・年齢



- ・性別は、男性が44.8%、女性が53.5%となっている。
- ・年齢別では、「60~69歳」が19.1%と最も多く、次いで「40~49歳」16.8%、「70~79歳」16.3%、「50~59歳」15.1%、「30~39歳」14.1%、「20~29歳」7.9%、「80歳以上」7.4%、「18~19歳」1.5%、「無回答」1.7%となっている。

男女別 · 小学校区別回答状況

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
男性	50.0%	46.2%	47.2%	45.6%	43.2%	50.0%
女性	50.0%	52.7%	52.8%	54.4%	56.8%	50.0%
無回答	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

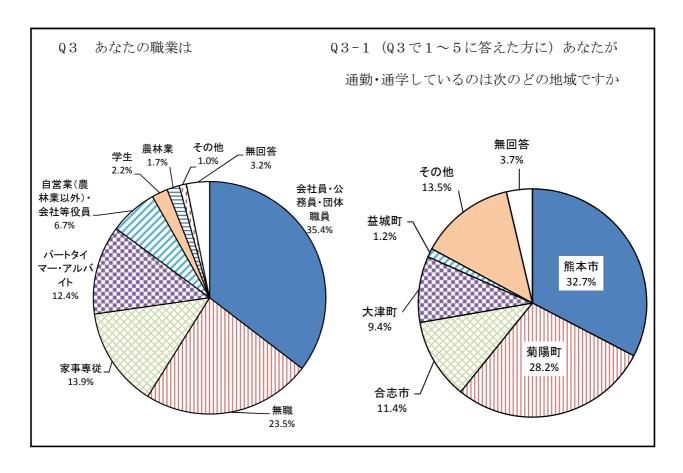
- ・南小校区及び武蔵ヶ丘北小校区において、男女の回答率は同じであり、それ以外は男性 よりも女性の回答率が高い。
- ・男女の差が最も大きいのは武蔵ヶ丘小校区である。

年齡別 · 小学校区別回答状況

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
18~19歳	0.0%	1.1%	0.0%	1.9%	2.3%	4.0%
20~29歳	6.3%	4.4%	2.8%	6.8%	11.4%	10.0%
30~39歳	6.3%	11.0%	19.4%	12.6%	20.5%	10.0%
40~49歳	12.5%	20.9%	8.3%	20.4%	20.5%	18.0%
50~59歳	18.8%	15.4%	19.4%	16.5%	15.9%	14.0%
60~69歳	31.3%	25.3%	25.0%	23.3%	18.2%	12.0%
70~79歳	25.0%	14.3%	19.4%	9.7%	6.8%	26.0%
80歳以上	0.0%	7.7%	5.6%	8.7%	4.5%	6.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・南小校区、中部小校区、北小校区、西小校区では「60~69歳」の回答率が最も高い。
- ・武蔵ヶ丘小校区では「30~39歳」と「40~49歳」が20.5%と回答率が最も高く、武蔵ヶ丘北小校区では「70~79歳」が26.0%と最も高い。

2 職業



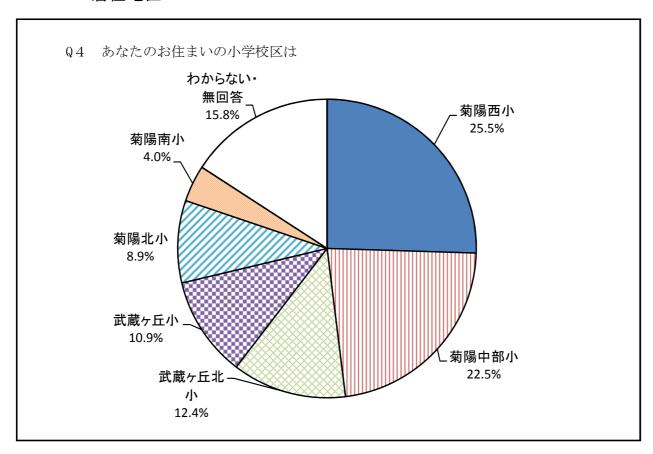
- ・職業については、「会社員・公務員・団体職員」35.4%、「無職」23.5%、「家事専従」13.9%、「パートタイマー・アルバイト」12.4%、「自営業(農林業以外)・会社等役員」6.7%、「学生」2.2%、「農林業」1.7%、「その他」1.0%となっている。
- ・通勤・通学等の地域については、熊本市が32.7%と最も高く、次いで菊陽町28.2%、合志市11.4%、大津町9.4%であった。

職業別 · 小学校区別回答状況

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
会社員·公務員·団体職員	37.5%	37.4%	38.9%	32.0%	43.2%	28.0%
自営業(農林業以外)・会社等役員	12.5%	5.5%	11.1%	9.7%	0.0%	10.0%
農林業	12.5%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
パートタイマー・アルバイト	6.3%	12.1%	16.7%	15.5%	20.5%	8.0%
学生	0.0%	1.1%	0.0%	3.9%	4.5%	4.0%
家事専従	12.5%	12.1%	5.6%	18.4%	9.1%	12.0%
無職	12.5%	24.2%	27.8%	17.5%	20.5%	34.0%
その他	0.0%	1.1%	0.0%	1.9%	0.0%	2.0%
無回答	6.3%	2.2%	0.0%	1.0%	2.3%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

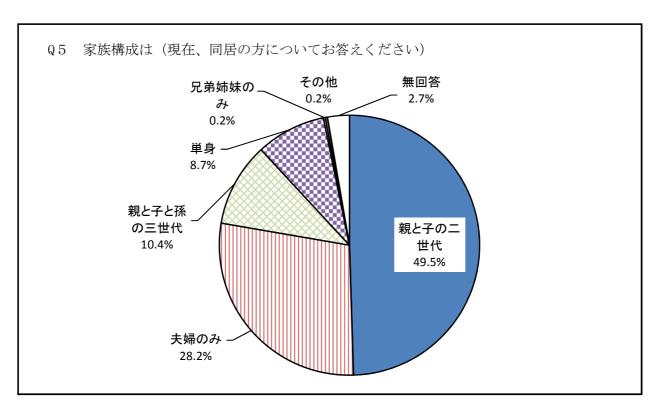
- ・武蔵ヶ丘北小校区以外の小学校区において、最も割合が高いのは「会社員・公務員・団 体職員」である。
- ・武蔵ヶ丘北小校区では「無職」の割合が最も高くなっている。
- ・「無職」の割合が最も高いのは武蔵ヶ丘北小校区で、割合が最も低いのは南小校区であ る。

3 居住地区



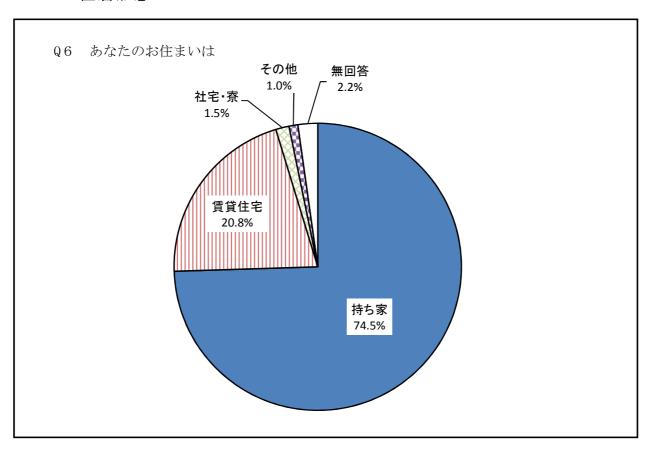
・西小校区が25.5%と約4分の1を占め、次いで中部小校区22.5%、武蔵ヶ丘北小校区12.4%、武蔵ヶ丘小校区10.9%、北小校区8.9%、南小校区4.0%となっている。

4 家族構成



・家族構成については、「親と子の二世代」が 49.5% と約半数を占め、「夫婦のみ」が 28.2%、「親と子と孫の三世代」が 10.4%、「単身」が 8.7%、「兄弟姉妹のみ」が 0.2%「その他」が 0.2%となっている。

5 住居形態

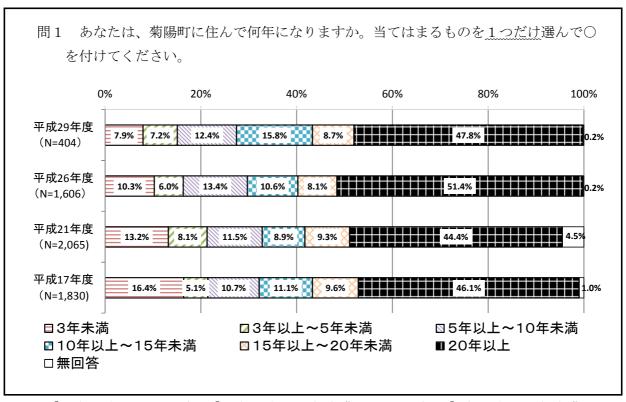


・「持ち家」が 74.5%、「賃貸住宅」が 20.8%、「社宅・寮」が 1.5%、「その他」が 1.0% となっている。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
持ち家	81.3%	83.5%	75.0%	86.4%	65.9%	86.0%
賃貸住宅	0.0%	14.3%	19.4%	11.7%	31.8%	12.0%
社宅·寮	6.3%	1.1%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%
その他	12.5%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	1.1%	2.8%	1.9%	0.0%	2.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・どの小学校区でも、「持ち家」が最も多い。
- ・「賃貸住宅」は武蔵ヶ丘小校区が31.8%と最も多く、南小校区が0%と最も少ない。

第3章 身のまわりのことについて



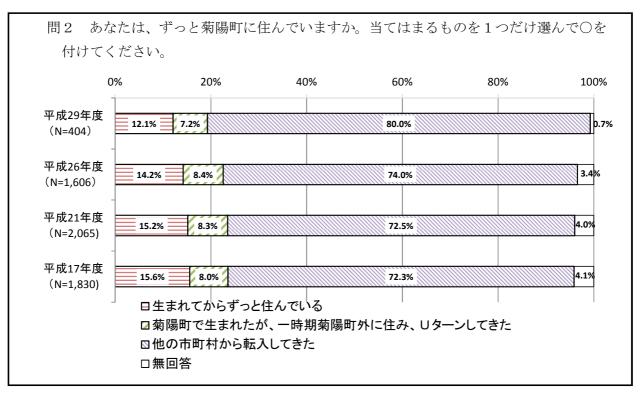
- ・「20 年以上」が 47.8%、「10 年以上~15 年未満」が 15.8%、「5 年以上~10 年未満」 が 12.4%となっている。
- ・「3年未満」及び「5年以上~10年未満」の割合は前回調査と比較して減少しており、特に「3年未満」の割合は平成17年度調査以降減少傾向にある。
- ・直近の調査で増加していた「20年以上」の割合は、前回調査で半数を超えていたが、今回の調査では減少している。

	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
3年未満	0.0%	34.4%	21.1%	4.4%	3.3%	1.3%	4.5%	0.0%
3年以上~5年未満	0.0%	21.9%	19.3%	8.8%	1.6%	2.6%	1.5%	3.3%
5年以上~10年未満	0.0%	9.4%	19.3%	22.1%	14.8%	5.2%	7.6%	10.0%
10年以上~15年未満	33.3%	9.4%	19.3%	29.4%	21.3%	10.4%	4.5%	6.7%
15年以上~20年未満	66.7%	6.3%	3.5%	14.7%	8.2%	6.5%	6.1%	6.7%
20年以上	0.0%	18.8%	17.5%	20.6%	50.8%	74.0%	75.8%	73.3%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・50 歳以上で、居住年数が「20 年以上」が 5 割を超えており、60 歳以上では 7 割を超えている。
- ・「20~29 歳」及び「30~39 歳」で「3年未満」が最も多く、「18~19 歳」は「15年以上 20年未満」が66.7%と、長く住んでいる方の割合が高い。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
3年未満	0.0%	1.1%	13.9%	3.9%	4.5%	6.0%
3年以上~5年未満	0.0%	4.4%	5.6%	10.7%	2.3%	10.0%
5年以上~10年未満	6.3%	15.4%	5.6%	13.6%	20.5%	8.0%
10年以上~15年未満	0.0%	9.9%	8.3%	13.6%	50.0%	10.0%
15年以上~20年未満	6.3%	7.7%	2.8%	11.7%	11.4%	12.0%
20年以上	87.5%	61.5%	63.9%	46.6%	11.4%	54.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・南小校区で「20 年以上」が 87.5% となっている一方、武蔵ヶ丘小校区では 11.4% となっている。
- ・武蔵ヶ丘小校区以外の小学校区において、「20年以上」の割合が最も高い。
- ・武蔵ヶ丘小校区では、15年未満が7割を超えている。



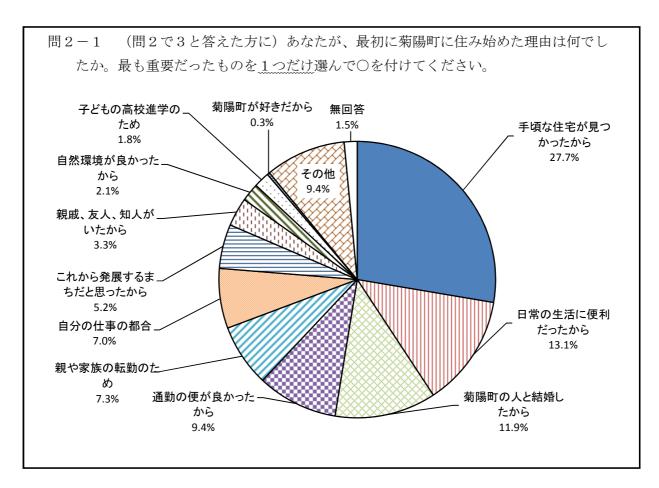
- ・「他の市町村から転入してきた」が80.0%、「生まれてからずっと住んでいる」が12.1%、「菊陽町で生まれたが、一時期菊陽町外に住み、Uターンしてきた」が7.2%となっている。
- ・「生まれてからずっと住んでいる」が減少しており、「他の市町村から転入してきた」 が平成17年度調査以降増加し続けている。

	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
生まれてからずっと住んでいる	33.3%	6.3%	3.5%	7.4%	13.1%	15.6%	15.2%	20.0%
菊陽町で生まれたが、一時期菊陽町外に 住み、Uターンしてきた	0.0%	3.1%	8.8%	10.3%	8.2%	9.1%	6.1%	0.0%
他の市町村から転入してきた	66.7%	87.5%	87.7%	82.4%	78.7%	75.3%	77.3%	80.0%
無回答	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

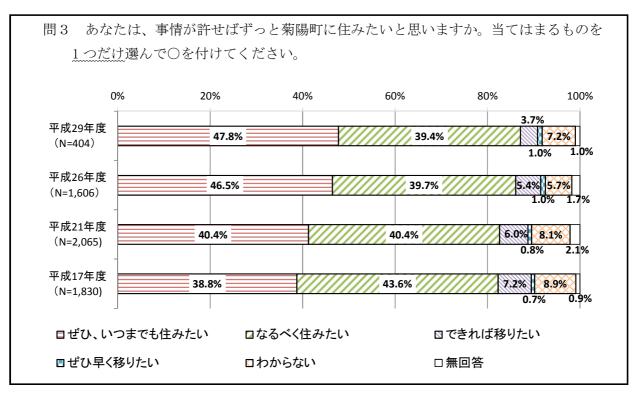
- ・全ての年代で、「他の市町村から転入してきた」が6割を超えている。
- ・「他の市町村から転入してきた」の占める割合が最も大きいのは「30~39歳」で87.7%、 次いで「20~29歳」で87.5%である。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
生まれてからずっと住んでいる	37.5%	20.9%	27.8%	4.9%	0.0%	12.0%
菊陽町で生まれたが、一時期菊陽町外に 住み、Uターンしてきた	6.3%	16.5%	8.3%	5.8%	2.3%	2.0%
他の市町村から転入してきた	50.0%	62.6%	63.9%	89.3%	97.7%	84.0%
無回答	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・「生まれてからずっと住んでいる」は南小校区で37.5%であるが、武蔵ヶ丘小校区では0.0%である。
- ・西小校区及び武蔵ヶ丘北小校区では「他の市町村から転入してきた」が8割を超えており、武蔵ヶ丘小校区では9割を超えている。



・「手頃な住宅が見つかったから」が 27.7%、「日常の生活に便利だったから」が 13.1%、「菊陽町の人と結婚したから」が 11.9%、「通勤の便が良かったから」が 9.4%となっている。



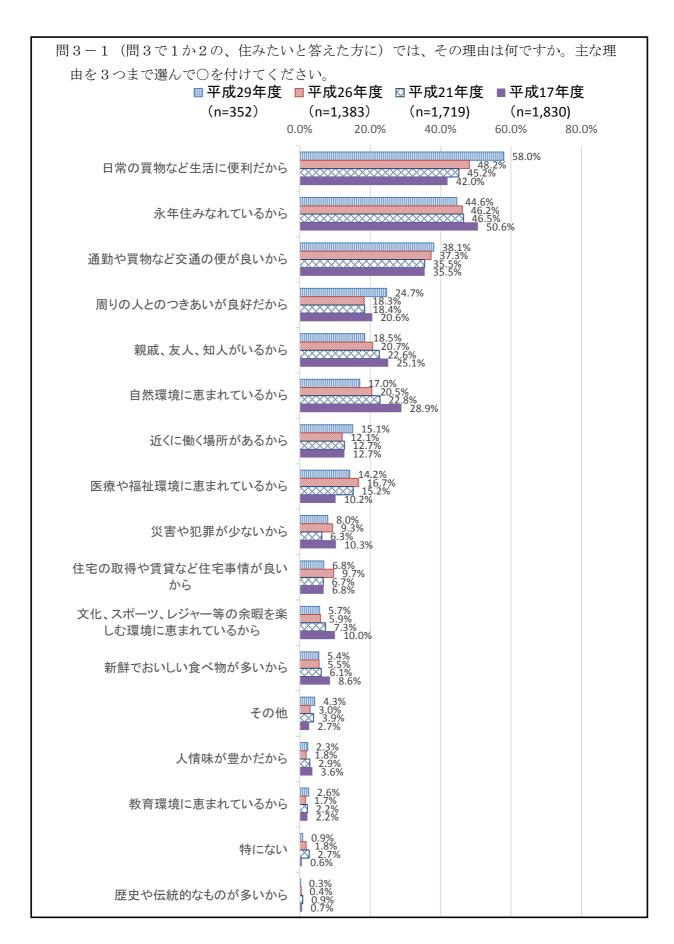
- ・「ぜひ、いつまでも住みたい」が 47.8%、「なるべく住みたい」が 39.4%、「わからない」が 7.2%となっている。
- ・「ぜひ、いつまでも住みたい」、「なるべく住みたい」を合わせて87.2%であり、前回 調査と比較して1.0%増加している。
- ・「できれば移りたい」、「ぜひ早く移りたい」を合わせて 4.7%であり、平成 17 年度の調査以降減少し続けている。

	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
ぜひ、いつまでも住みたい	50.0%	12.5%	33.3%	39.7%	50.8%	64.9%	57.6%	63.3%
なるべく住みたい	33.3%	62.5%	47.4%	50.0%	39.3%	28.6%	31.8%	20.0%
できれば移りたい	0.0%	9.4%	7.0%	4.4%	1.6%	1.3%	3.0%	0.0%
ぜひ早く移りたい	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.6%	1.3%	1.5%	0.0%
わからない	16.7%	15.6%	12.3%	4.4%	3.3%	2.6%	4.5%	16.7%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	1.3%	1.5%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・「18~19歳」及び50歳以上では「ぜひ、いつまでも住みたい」の割合が最も高く、20歳~49歳では「なるべく住みたい」の割合が多い。
- ・「ぜひ、いつまでも住みたい」と「なるべく住みたい」の割合の合計は、「20~29歳」 以外の年齢全てにおいて8割を超えており、50~69歳においては9割を超えている。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
ぜひ、いつまでも住みたい	56.3%	53.8%	66.7%	52.4%	40.9%	48.0%
なるべく住みたい	37.5%	38.5%	25.0%	36.9%	50.0%	44.0%
できれば移りたい	0.0%	0.0%	5.6%	3.9%	4.5%	4.0%
ぜひ早く移りたい	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%
わからない	0.0%	6.6%	0.0%	3.9%	4.5%	4.0%
無回答	6.3%	1.1%	2.8%	1.0%	0.0%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

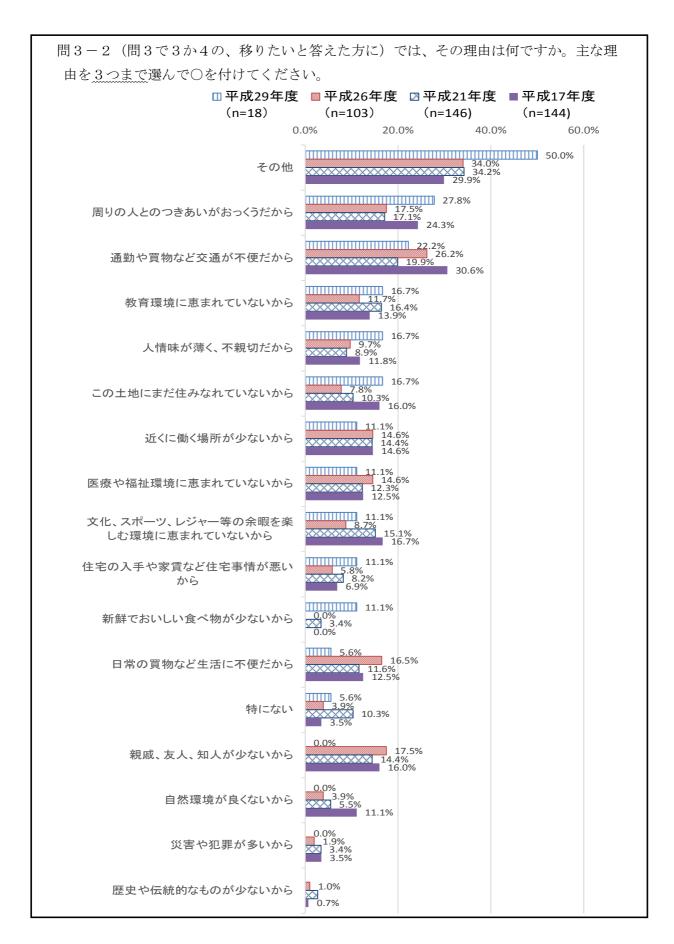
- ・武蔵ヶ丘小校区以外は「ぜひ、いつまでも住みたい」の割合が最も高い。
- ・武蔵ヶ丘小校区及び武蔵ヶ丘北小校区以外では「ぜひ、いつまでも住みたい」が5割を超えている。
- ・「できれば移りたい」の割合が最も高いのは北小校区で 5.6%、次いで武蔵ヶ丘小校区 4.5%、武蔵ヶ丘北小校区 4.0%、西小校区 3.9%であり、南小校区及び中部小校区は 0% である。
- 「ぜひ早く移りたい」と回答したのは西小校区で 1.9%であり、その他の校区では 0.0% である。



- ・「日常の買物など生活に便利だから」が58.0%、「通勤や買物など交通の便が良いから」が38.1%となっており、割合は近年増加している。
- ・「永年住みなれているから」が44.6%と割合としては高いが、平成17年度調査以降減少傾向にある。

◆「その他」の理由の記載について

- ・家の所有、購入、新たな建築等を理由とした意見が最も多かった。
- ・子ども医療費の助成期間が長いことや、熊本市内の高校が学区内であるなど、子育て環境の良さを理由とする意見も見られた。
- ・その他、飲食店が多いこと、古いものを大切にしつつ発展しておりバランスがとれていること等を理由とする意見も見られた。



・「その他」が50.0%、「周りの人とのつきあいがおっくうだから」が27.8%、「通勤や 買物など交通が不便だから」が22.2%、「教育環境に恵まれていないから」が16.7%と なっている。

◆「その他」の理由の記載について

- ・子ども医療費の負担が増えたことを理由とする意見が見られた。
- ・ほかにも、「出身地にいずれは戻りたい」や「職場が県外であり通勤に時間がかかる」 という理由や、「菊陽町は大好きであるが、他の土地にも住んでみたいため」という理 由が見られた。

第4章 菊陽町のまちづくりについて

問4 あなたは、現在の菊陽町について、どのようなイメージをお持ちですか。以下の枠内に、御自由にお書きください。

- *総記入件数は 427 件である。この設問は自由記入形式であるため、まずは記入内容を次のとおりに分類した。
- *複数の内容を含むものは重複して計上しているため、記入内容の分類の合計と総記入件数は一致しない。

≪分類項目≫

①都市基盤 道路整備や公園整備に関する内容

②防災・安全 災害対策、交通安全、交通渋滞、治安・風紀に関する内容

③環境 ゴミ、街並みの美しさ、自然環境、生活環境に関する内容

④教育・文化 小・中学校の教育施設、公民館、図書館、スポーツ施設、社会教育活

動文化サークル等に関する内容

⑤保険・福祉 保健福祉施設、医療施設、幼稚園・保育園、子育て、高齢者・障がい

者医療施設等に関する内容

⑥地域活動 となり近所のおつきあい、清掃活動、地区会等の地域活動に関する内

容

⑦利便性 交通利便性、買い物利便性等に関する内容

⑧行政 情報提供・情報公開、職員態度、サービス、政策、税金、要望等に関

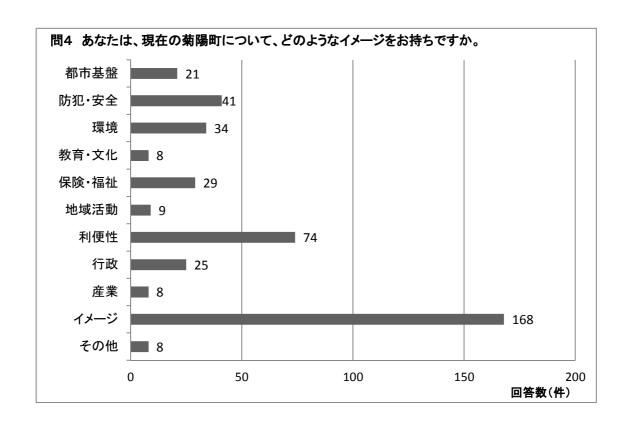
する内容

9産業 農業振興、産業振興、企業誘致等の内容

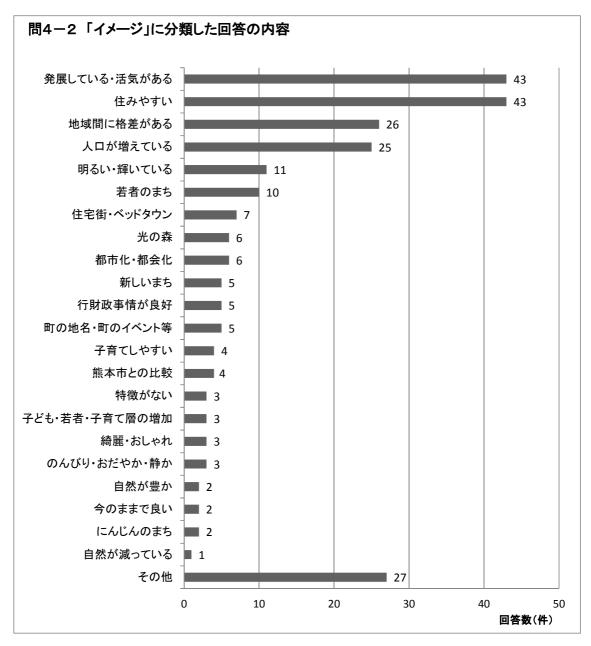
⑩イメージ ~だと思う。~のような。~のイメージといったニュアンスを含んで

いる内容

⑪その他 どの項目にも属さない内容(特になし、わからない等含む)



- ・問4の記入のうち、「イメージ」に分類される意見が168件で最も多く、次いで「利便性」(74件)、「防災・安全」(41件)が上位3分類となっている。
- ・回答のうち、「イメージ」に関する記入内容を含む 168 件について、集計等を行う。



- ・「イメージ」に関する記入内容を含む 168 件について、複数の内容を含むものは重複して計上しているため、記入件数と総回答数とは一致しない。
- ・問4で「イメージ」に分類した回答のうち、「発展している・活気がある」と「住みやすい」に分類した回答がそれぞれ43件と最も多く、次いで「地域間に格差がある」(26件)、「人口が増えている」(25件)となった。
- ・それぞれの分類についての回答例は次のとおり。

≪発展している・活気があるイメージの主な記入(43件)≫

- まだまだこれから発展する町。
- ・活気のある町。
- ・ 勢いのある若い町。

≪住みやすいイメージの主な記入(43件)≫

- ・とても住みやすさを考えたまちづくりがされている。
- ほどよく何でもそろっている。
- ・住み慣れた好きな故郷。

≪地域間に格差があるイメージの主な記入(26件)≫

- ・新興住宅地と昔からある集落が融合。
- ・新興住宅街では活気にあふれているが、既存の集落は一部を除き高齢化が進行。
- ・1 つの町に自然でゆったりした田舎風景と人で賑わう町が共存している。

≪人口が増えているイメージの主な記入(25件)≫

- ・人口増加率が高く、他県、他地域から転入してくる人が多い。
- ・多くの市町村は人口減少にあるが、菊陽町は増加。
- ・光の森付近の人口がとても多い。

≪明るい、輝いているイメージの主な記入(11件)≫

- ・明るい雰囲気の町。
- ・光の森等の商業施設ができてから、すごく明るくなった。
- ・熊本県内全ての市町村の中で一番輝いている。

≪若者のまちであるイメージの主な記入(10件)≫

・若い人達が多く住んでいる。

・若者が集まる町。

≪住宅街・ベッドタウンのイメージの主な記入(7件)≫

- •新興住宅地。
- ・熊本市のベッドタウン。

≪光の森のイメージの主な記入(6件)≫

- ・光の森ができて随分変わった。
- ・光の森などに商業施設が増えている。
- ・光の森ができてから一気に人が来るようになった。

≪都会化・都市化のイメージの主な記入(6件)≫

- 都会的。
- ・熊本県の中でも中心的町になっている。
- ・都市化が進みつつある。

≪新しいまちのイメージの主な記入(5件)≫

- ・新しい町。
- ・新しい家が増えてきた。

≪行財政事情が良好なイメージの主な記入(5件)≫

- ・財政指数が県内でトップクラス。
- ・お金持ちの町。
- ・行政が他市町村と比較して安定している。

≪子育てしやすいイメージの主な記入(4件)≫

子育てしやすい。

・子育て支援が充実している。

≪熊本市と比較したイメージの主な記入(4件)≫

- ・熊本市に隣接する町。
- ・熊本市に劣らない町。

≪特徴が無いイメージの主な記入(3件)≫

- ・率先した町の取組が弱い。
- ・他の市町村と比較して、あまり特徴のない町。
- ・他市町(近くの)に比べ積極的な取組がない。

≪子ども・子育て世代・若者が増加しているイメージの主な記入(3件)≫

- ・子育て世代が多い。
- ファミリー層。

≪綺麗、おしゃれなイメージの主な記入(3件)≫

- 綺麗な町。
- ちょっとオシャレな町。

≪のんびり・穏やか・静かなイメージの主な記入(3件)≫

- 静かな町。
- 豊かでおだやかな町。

≪そのままでいいというイメージの主な記入(2件)≫

・そのままでいい。

≪自然が豊かなイメージの主な記入(2件)≫

- ・自然があり田舎的な面がある。
- 自然豊か。

≪にんじんのまちであるイメージの主な記入(2件)≫

- ・にんじん。
- ・にんじんの町。

≪自然が減っているイメージの主な記入(1件)≫

・田園風景ののどかさがなくなりつつある。

≪その他のイメージの主な記入(27件)≫

- 昔ながらの暮らしが残っている。
- ・空気が美味しく。
- ・食べ物が美味しく。
- 長生きできるように思える。
- ・1次産業と3次産業が混在
- ・4万都市には珍しく、中心市街地がない。
- ・大企業がある。
- ・菊陽町、名称からしても大好き。
- ・スポーツ等はあまり盛んではない。
- ・合志市と熊本市との境目がわかりづらい。

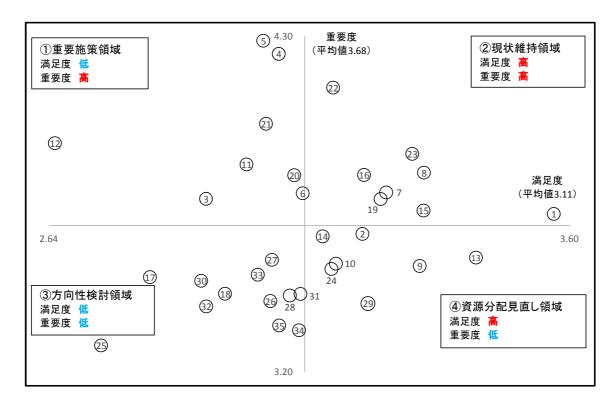
問 5

- (1) あなたは、菊陽町の行政施策や事業について、現在どのように感じていますか。次 の項目ごとに、1~5のいずれかを選んで○を付けてください。
- (2) あなたは、菊陽町の行政施策や事業について、今後優先して取り組むべき重要な内容はどれだと思いますか。次の項目ごとに、 $1\sim5$ のいずれかを選んで \bigcirc を付けてください。
- *問5は同様の項目について(1)で満足度を、(2)で重要度を問う形式となっている。 各項目の満足度と重要度の平均値を算出した。

1 公園、緑地の整備拡充 3.57 3.72 2 文化施設の整備拡充 3.22 3.65 3 スポーツ施設の整備拡充 2.93 3.77 4 交通安全、防犯対策 3.06 4.24 5 防災体制の充実 3.31 3.79 7 自然環境の保全 3.26 3.79 8 ごみ、リサイクル対策 3.33 3.85 9 緑化推進 3.22 3.55 10 市街化区域の区画整理 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.14 3.64 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実と推進 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.05 3.43 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05			満足度	重要度
3 スポーツ施設の整備拡充 2.93 3.77 4 交通安全、防犯対策 3.06 4.24 5 防災体制の充実 3.03 4.29 6 公害対策 3.11 3.79 7 自然環境の保全 3.26 3.79 8 ごみ、リサイクル対策 3.33 3.85 9 緑化推進 3.32 3.55 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.13 3.33 3.73 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.04 4.01 2.5 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.43 3.91 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.06 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.23 3.42 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 3.05 第.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.23 3.45 3.05 3.57 3.05 3.05 3.57 3.05 3.57 3.05 3.05 3.57 3.05 3.05 3.57 3.05 3.57 3.05 3.05	1	公園、緑地の整備拡充	3.57	3.72
4 交通安全、防犯対策 3.06 4.24 5 防災体制の充実 3.03 4.29 6 公害対策 3.11 3.79 7 自然環境の保全 3.26 3.79 8 ごみ、リサイクル対策 3.33 3.85 9 緑化推進 3.32 3.55 10 市街化区域の区画整理 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.13 3.23 3.55 10 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.06 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 3.05 持産品の開発 3.20 3.52 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34 3.55 3.57 3.55 3.55	2	文化施設の整備拡充	3.22	3.65
5 防災体制の充実 3.03 4.29 6 公害対策 3.11 3.79 7 自然環境の保全 3.26 3.79 8 ごみ、リサイクル対策 3.33 3.85 9 緑化推進 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.33 3.33 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.	3	スポーツ施設の整備拡充	2.93	3.77
6 公害対策 3.11 3.79 7 自然環境の保全 3.26 3.79 8 ごみ、リサイクル対策 3.33 3.85 9 緑化推進 3.32 3.55 10 市街化区域の区画整理 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.33 3.73 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.29 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	4	交通安全、防犯対策	3.06	4.24
7 自然環境の保全 3.26 3.79 8 ごみ、リサイクル対策 3.33 3.85 9 緑化推進 3.32 3.55 10 市街化区域の区画整理 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.16 3.54 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.29 3.50 3.57 3.50 対産時の開発 3.29 3.50 3.57 3.50 対産品の開発 3.29 3.50 3.52 34 入権問題に関する教育・啓発 3.10 3.44 32 国際交流の推進 3.02 3.52 34 入権問題に関する教育・啓発 3.10 3.44 3.55 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.57 3.50 3.50 3.57 3.50 3.50 3.57 3.50 3.50 3.57 3.50 3.50 3.50 3.50 3.50 3.50 3.50 3.50	5	防災体制の充実	3.03	4.29
8	6	公害対策	3.11	3.79
9 緑化推進 3.32 3.55 10 市街化区域の区画整理 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.33 3.73 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.30 3.42 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 3.02 3.52 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	7	自然環境の保全	3.26	3.79
10 市街化区域の区画整理 3.17 3.56 11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 パス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.13 3.73 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.21 3.46 32 国際交流の推進 3.02 3.52 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	8	ごみ、リサイクル対策	3.33	3.85
11 主要県・町道の改良および整備 3.00 3.88 12 パス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 3.64 15 商工業の活性化 3.33 3.73 3.73 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.20 3.50 3.10 3.46 32 国際交流の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	9	緑化推進	3.32	3.55
12 バス路線等 2.65 3.95 13 下水道の整備 3.43 3.57 14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.43 27 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.29 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	10	市街化区域の区画整理	3.17	3.56
13 下水道の整備	11	主要県・町道の改良および整備	3.00	3.88
14 農業の活性化 3.14 3.64 15 商工業の活性化 3.33 3.73 16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.20 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	12	バス路線等	2.65	3.95
15 商工業の活性化 3.33 3.73 3.66 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 3.77 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.20 3.50 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	13	下水道の整備	3.43	3.57
16 企業誘致による雇用促進 3.22 3.85 17 観光の振興 2.82 3.51 18 公営住宅の整備 2.96 3.46 19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.23 3.42 30 特産品の開発 2.92 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	14	農業の活性化	3.14	3.64
17 観光の振興	15	商工業の活性化	3.33	3.73
18 公営住宅の整備	16	企業誘致による雇用促進	3.22	3.85
19 健康づくりの推進 3.25 3.77 20 障がい者福祉の推進 3.09 3.84 21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 3.93 3.42 30 特産品の開発 3.93 3.42 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	17	観光の振興	2.82	3.51
20 障がい者福祉の推進3.093.8421 高齢者福祉の推進3.044.0122 子育て支援の充実3.164.1323 義務教育施設(小中学校)の整備3.313.9124 生涯学習の充実と推進3.163.5425 大学等の誘致2.733.2926 地域住民の交流促進3.053.4327 情報公開制度の充実3.053.5728 町民参加のまちづくりの推進3.083.4529 広報、公聴活動3.233.4230 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34	18	公営住宅の整備	2.96	3.46
21 高齢者福祉の推進 3.04 4.01 22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 2.92 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	19	健康づくりの推進	3.25	3.77
22 子育て支援の充実 3.16 4.13 23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 2.92 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	20	障がい者福祉の推進	3.09	3.84
23 義務教育施設(小中学校)の整備 3.31 3.91 24 生涯学習の充実と推進 3.16 3.54 25 大学等の誘致 2.73 3.29 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 2.92 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	21	高齢者福祉の推進	3.04	4.01
24 生涯学習の充実と推進3.163.5425 大学等の誘致2.733.2926 地域住民の交流促進3.053.4327 情報公開制度の充実3.053.5728 町民参加のまちづくりの推進3.083.4529 広報、公聴活動3.233.4230 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34			3.16	4.13
25 大学等の誘致 2.73 329 26 地域住民の交流促進 3.05 3.43 27 情報公開制度の充実 3.05 3.57 28 町民参加のまちづくりの推進 3.08 3.45 29 広報、公聴活動 3.23 3.42 30 特産品の開発 2.92 3.50 31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	23	義務教育施設(小中学校)の整備	3.31	3.91
26 地域住民の交流促進3.053.4327 情報公開制度の充実3.053.5728 町民参加のまちづくりの推進3.083.4529 広報、公聴活動3.233.4230 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34	24	生涯学習の充実と推進	3.16	3.54
27 情報公開制度の充実3.053.5728 町民参加のまちづくりの推進3.083.4529 広報、公聴活動3.233.4230 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34	25	大学等の誘致	2.73	3.29
28 町民参加のまちづくりの推進3.083.4529 広報、公聴活動3.233.4230 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34	26	地域住民の交流促進	3.05	3.43
29 広報、公聴活動3.233.4230 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34	27	情報公開制度の充実	3.05	3.57
30 特産品の開発2.923.5031 文化財の保護3.103.4632 国際交流の推進2.933.4233 近隣市町村との連携による広域行政の推進3.023.5234 人権問題に関する教育・啓発3.103.34	28	町民参加のまちづくりの推進	3.08	3.45
31 文化財の保護 3.10 3.46 32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	29	広報、公聴活動	3.23	3.42
32 国際交流の推進 2.93 3.42 33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	30	特産品の開発	2.92	3.50
33 近隣市町村との連携による広域行政の推進 3.02 3.52 34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	31	文化財の保護	3.10	3.46
34 人権問題に関する教育・啓発 3.10 3.34	32	国際交流の推進	2.93	3.42
	33	近隣市町村との連携による広域行政の推進	3.02	3.52
35 男女共同参画社会の推進 3.06 3.35	34	人権問題に関する教育・啓発	3.10	3.34
	35	男女共同参画社会の推進	3.06	3.35

平均値 3.11 3.68

*縦軸を重要度、横軸を満足度とする分布図に、前項で算出した各項目の平均値を座標と して落とした。 *全設問の重要度の平均値は 3.68、満足度の平均は 3.11 であり、縦軸と横軸は平均値で交わっている。



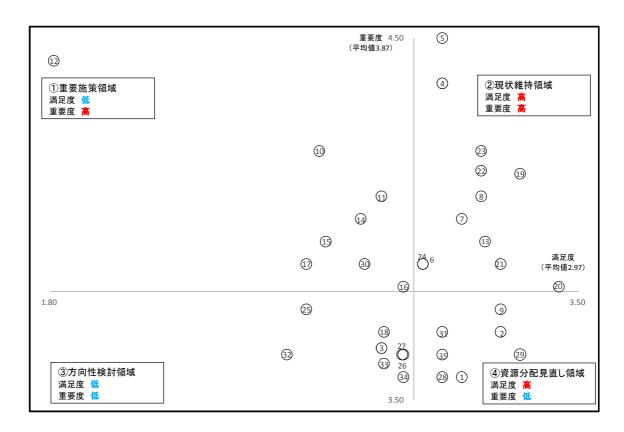
- ・「4 交通安全、防犯対策」、「5 防災体制の充実」、「21 高齢者福祉の充実」、「22 子育て支援の充実」の重要度が4.0を超えており、特に「5 防災体制の充実」は平成28 年熊本地震の影響か最も高くなっている。
- ・「12 バス路線等」は、重要度は高いが満足度は低い。
- ・「8 ごみ・リサイクル対策」及び「23 義務教育施設(小中学校)の整備」について、 重要度、満足度とも高くなっている。
- ・「25 大学等の誘致」は重要度、満足度ともに低い。
- ・「1 公園・緑地の整備拡充」および「13 下水道の整備」は満足度が高く、重要度がや や低くなっており、現時点での整備で町民は満足していると考えられる。

(1) 南小校区

	菊陽南小	菊陽南小学校区		平均との差	
	満足度	重要度	満足度差	重要度差	
1 公園、緑地の整備拡充	3.13	3.56	-0.44	-0.16	
2 文化施設の整備拡充	3.25	3.69	0.03	0.04	
3 スポーツ施設の整備拡充	2.87	3.64	-0.06	-0.12	
4 交通安全、防犯対策	3.06	4.38	0.00	0.13	
5 防災体制の充実	3.06	4.50	0.03	0.21	
6 公害対策	3.00	3.88	-0.11	0.09	
7 自然環境の保全	3.13	4.00	-0.14	0.21	
8 ごみ、リサイクル対策	3.19	4.06	-0.14	0.21	
9 緑化推進	3.25	3.75	-0.07	0.20	
10 市街化区域の区画整理	2.67	4.19	-0.50	0.63	
11 主要県・町道の改良および整備	2.87	4.06	-0.14	0.18	
12 バス路線等	1.81	4.44	-0.84	0.49	
13 下水道の整備	3.20	3.94	-0.23	0.36	
14 農業の活性化	2.80	4.00	-0.34	0.36	
15 商工業の活性化	2.69	3.94	-0.64	0.21	
16 企業誘致による雇用促進	2.94	3.81	-0.28	-0.03	
17 観光の振興	2.63	3.88	-0.20	0.36	
18 公営住宅の整備	2.88	3.69	-0.09	0.23	
19 健康づくりの推進	3.31	4.13	0.06	0.36	
20 障がい者福祉の推進	3.44	3.81	0.35	-0.03	
21 高齢者福祉の推進	3.25	3.88	0.21	-0.14	
22 子育て支援の充実	3.19	4.13	0.03	0.00	
23 義務教育施設(小中学校)の整備	3.19	4.19	-0.12	0.27	
24 生涯学習の充実と推進	3.00	3.88	-0.16	0.34	
25 大学等の誘致	2.63	3.75	-0.11	0.46	
26 地域住民の交流促進	2.93	3.63	-0.11	0.19	
27 情報公開制度の充実	2.94	3.63	-0.11	0.06	
28 町民参加のまちづくりの推進	3.06	3.56	-0.02	0.11	
29 広報、公聴活動	3.31	3.63	0.09	0.20	
30 特産品の開発	2.81	3.88	-0.11	0.38	
31 文化財の保護	3.06	3.69	-0.04	0.23	
32 国際交流の推進	2.56	3.63	-0.37	0.21	
33 近隣市町村との連携による広域行政の推進	2.88	3.60	-0.15	0.08	
34 人権問題に関する教育・啓発	2.94	3.56	-0.16	0.23	
35 男女共同参画社会の推進	3.06	3.63	0.00	0.27	

平均値 2.97 3.87

- ・「10 市街化区域の区画整理」、「12 バス路線等」、「13 下水道の整備」、「14 農業の活性化」、「15 商工業の活性化」、「17 観光の振興」、「32 国際交流の推進」は満足度が低く、重要度が高い。
- ・「12 バス路線等」は、全体の満足度の平均値も 2.65 と最も低かったが、南小校区においては更に低い 1.81 である。
- ・全体の平均値と比較すると、「1 公園、緑地の整備拡充」、「16 企業誘致による雇用 促進」の重要度に大差はないが、満足度が低い。
- ・「20 障がい者福祉の推進」、「21 高齢者福祉の推進」は満足度が高い。



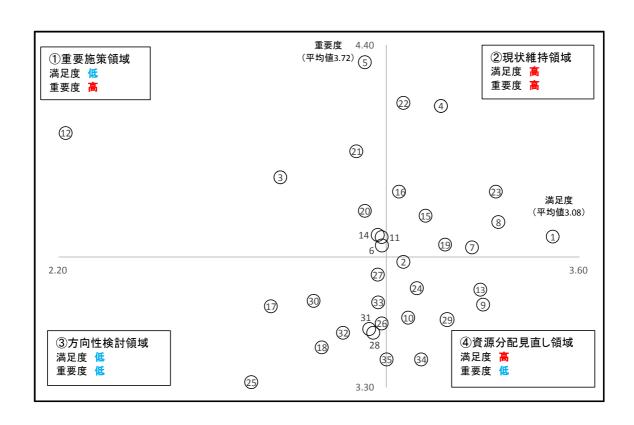
・複数の項目で重要度が高く、特に「17 観光の振興」、「19 健康づくりの推進」、「24 生涯学習の充実と推進」、「25 大学等の誘致」、「30 特産品の開発」の重要度が高くなっている。

(2) 中部小校区

		菊陽中部	小学校区	平均。	との差
		満足度	重要度	満足度差	重要度差
1	公園、緑地の整備拡充	3.53	3.78	-0.04	0.07
2	文化施設の整備拡充	3.13	3.70	-0.09	0.05
3	スポーツ施設の整備拡充	2.80	3.98	-0.13	0.21
4	交通安全、防犯対策	3.23	4.20	0.17	-0.04
5	防災体制の充実	3.02	4.35	-0.01	0.06
6	公害対策	3.07	3.76	-0.04	-0.03
7	自然環境の保全	3.31	3.75	0.05	-0.04
8	ごみ、リサイクル対策	3.38	3.83	0.05	-0.02
9	緑化推進	3.34	3.57	0.02	0.02
10	市街化区域の区画整理	3.14	3.52	-0.03	-0.03
11	主要県・町道の改良および整備	3.07	3.78	0.07	-0.10
12	バス路線等	2.22	4.12	-0.43	0.17
13	下水道の整備	3.33	3.61	-0.09	0.04
14	農業の活性化	3.06	3.79	-0.09	0.15
15	商工業の活性化	3.19	3.85	-0.14	0.12
16	企業誘致による雇用促進	3.11	3.93	-0.10	0.08
17	観光の振興	2.77	3.56	-0.05	0.05
18	公営住宅の整備	2.91	3.43	-0.06	-0.03
19	健康づくりの推進	3.24	3.76	-0.01	-0.01
20	障がい者福祉の推進	3.02	3.87	-0.07	0.02
21	高齢者福祉の推進	3.00	4.06	-0.04	0.05
22	子育て支援の充実	3.13	4.21	-0.04	0.08
23	義務教育施設(小中学校)の整備	3.38	3.93	0.07	0.01
	生涯学習の充実と推進	3.16	3.62	0.00	0.08
25	大学等の誘致	2.72	3.32	-0.02	0.03
26	地域住民の交流促進	3.07	3.51	0.02	0.07
27	情報公開制度の充実	3.06	3.66	0.01	0.10
28	町民参加のまちづくりの推進	3.05	3.48	-0.04	0.02
	広報、公聴活動	3.24	3.52	0.02	0.09
30	特産品の開発	2.89	3.58	-0.03	0.08
31	文化財の保護	3.03	3.49	-0.07	0.03
32	国際交流の推進	2.96	3.48	0.04	0.06
33	近隣市町村との連携による広域行政の推進	3.06	3.57	0.04	0.05
34	人権問題に関する教育・啓発	3.17	3.39	0.07	0.05
35	男女共同参画社会の推進	3.08	3.39	0.02	0.04

平均値 3.08 3.72

- ・全体の平均値と比較して多くの項目で大差はないが、「12 バス路線等」の満足度が低い。
- ・「3 スポーツ施設の整備拡充」の重要度が高い。

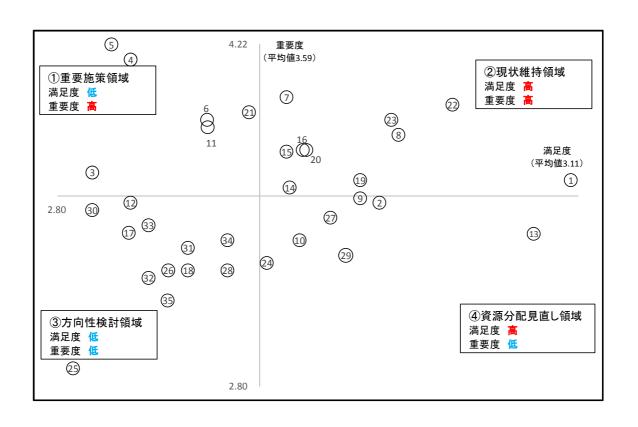


(3) 北小校区

		菊陽北/	学校区	平均。	<u>−</u> の差
		満足度	重要度	満足度差	重要度差
1	公園、緑地の整備拡充	3.59	3.66	0.02	-0.06
2	文化施設の整備拡充	3.29	3.56	0.08	-0.09
3	スポーツ施設の整備拡充	2.85	3.69	-0.08	-0.08
4	交通安全、防犯対策	2.91	4.16	-0.15	-0.09
5	防災体制の充実	2.88	4.22	-0.15	-0.07
6	公害対策	3.03	3.91	-0.08	0.12
7	自然環境の保全	3.15	4.00	-0.11	0.21
8	ごみ、リサイクル対策	3.32	3.84	-0.01	-0.01
9	緑化推進	3.26	3.58	-0.06	0.03
10	市街化区域の区画整理	3.17	3.41	0.00	-0.15
11	主要県・町道の改良および整備	3.03	3.88	0.03	0.00
12	バス路線等	2.91	3.56	0.26	-0.39
13	下水道の整備	3.53	3.43	0.11	-0.14
14	農業の活性化	3.16	3.63	0.01	-0.02
15	商工業の活性化	3.15	3.77	-0.18	0.05
	企業誘致による雇用促進	3.18	3.78	-0.04	-0.06
17	観光の振興	2.91	3.44	0.08	-0.07
18	公営住宅の整備	3.00	3.28	0.04	-0.17
19	健康づくりの推進	3.26	3.66	0.01	-0.11
20	障がい者福祉の推進	3.18	3.78	0.09	-0.06
21	高齢者福祉の推進	3.09	3.94	0.06	-0.08
22	子育て支援の充実	3.41	3.97	0.24	-0.16
	義務教育施設(小中学校)の整備	3.31	3.91	0.00	-0.01
24	生涯学習の充実と推進	3.12	3.31	-0.04	-0.23
25	大学等の誘致	2.82	2.88	0.09	-0.41
26	地域住民の交流促進	2.97	3.28	-0.08	-0.15
27	情報公開制度の充実	3.22	3.50	0.17	-0.07
28	町民参加のまちづくりの推進	3.06	3.28	-0.02	-0.17
29	広報、公聴活動	3.24	3.34	0.02	-0.08
30	特産品の開発	2.85	3.53	-0.07	0.03
31	文化財の保護	3.00	3.38	-0.10	-0.08
32	国際交流の推進	2.94	3.25	0.01	-0.17
	近隣市町村との連携による広域行政の推進	2.94	3.47	-0.08	-0.05
	人権問題に関する教育・啓発	3.06	3.41	-0.04	0.07
35	男女共同参画社会の推進	2.97	3.16	-0.09	-0.20

平均値 3.11 3.59

- ・全体の平均値と比較すると、「12 バス路線等」は満足度が高く重要度は低くなっている。
- ・「22 子育て支援の充実」は、満足度が高い。
- ・「7 自然環境の保全」は、満足度は平均値を下回っているが、重要度が高い。
- ・「24 生涯学習の充実と推進」、「25 大学等の誘致」、「35 男女共同参画社会の推 進」は、重要度は低く、満足度はそれほど高くない。

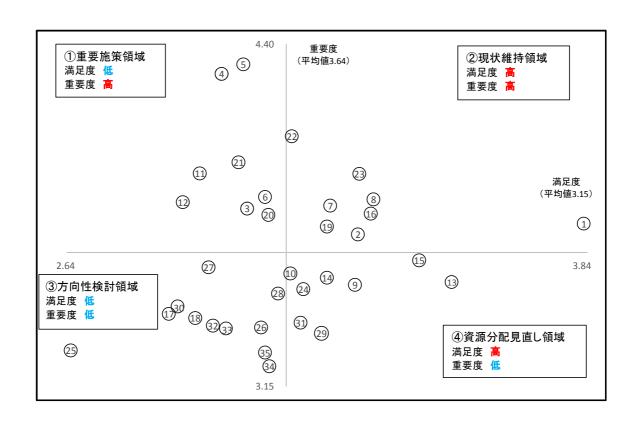


(4) 西小校区

		菊陽西/		平均と	上の差
		満足度	重要度	満足度差	重要度差
1	公園、緑地の整備拡充	3.84	3.74	0.27	0.03
2	文化施設の整備拡充	3.32	3.71	0.10	0.05
3	スポーツ施設の整備拡充	3.06	3.80	0.13	0.03
	交通安全、防犯対策	3.00	4.29	-0.06	0.05
5	防災体制の充実	3.05	4.33	0.02	0.04
6	公害対策	3.10	3.84	-0.01	0.06
7	自然環境の保全	3.25	3.81	-0.01	0.02
8	ごみ、リサイクル対策	3.35	3.83	0.02	-0.02
9	緑化推進	3.31	3.52	-0.01	-0.03
10	市街化区域の区画整理	3.16	3.56	-0.01	0.01
11	主要県・町道の改良および整備	2.95	3.93	-0.05	0.05
12	バス路線等	2.91	3.82	0.26	-0.13
	下水道の整備	3.53	3.53	0.11	-0.04
14	農業の活性化	3.24	3.55	0.10	-0.10
15	商工業の活性化	3.46	3.61	0.13	-0.12
16	企業誘致による雇用促進	3.35	3.78	0.13	-0.06
17	観光の振興	2.88	3.41	0.05	-0.10
18	公営住宅の整備	2.94	3.40	-0.02	-0.06
19	健康づくりの推進	3.25	3.73	0.00	-0.03
20	障がい者福祉の推進	3.11	3.78	0.02	-0.07
21	高齢者福祉の推進	3.04	3.97	0.00	-0.04
	子育て支援の充実	3.16	4.06	0.00	-0.07
23	義務教育施設(小中学校)の整備	3.32	3.93	0.01	0.01
	生涯学習の充実と推進	3.19	3.51	0.03	-0.03
25	大学等の誘致	2.65	3.28	-0.09	-0.01
26	地域住民の交流促進	3.09	3.37	0.05	-0.07
27	情報公開制度の充実	2.97	3.59	-0.08	0.02
28	町民参加のまちづくりの推進	3.13	3.49	0.05	0.04
29	広報、公聴活動	3.23	3.34	0.01	-0.08
	特産品の開発	2.90	3.44	-0.02	-0.06
31	文化財の保護	3.18	3.38	0.08	-0.07
32	国際交流の推進	2.98	3.37	0.05	-0.04
	近隣市町村との連携による広域行政の推進	3.01	3.36	-0.01	-0.16
	人権問題に関する教育・啓発	3.11	3.22	0.01	-0.11
35	男女共同参画社会の推進	3.10	3.27	0.04	-0.08

平均値 3.15 3.64

- ・全体の平均値と比較して、大きな差異はないが、「1 公園、緑地の整備拡充」と「12 バス路線等」の満足度が高くなっている。
- ・重要度は全体の平均値と大きな差異はない。

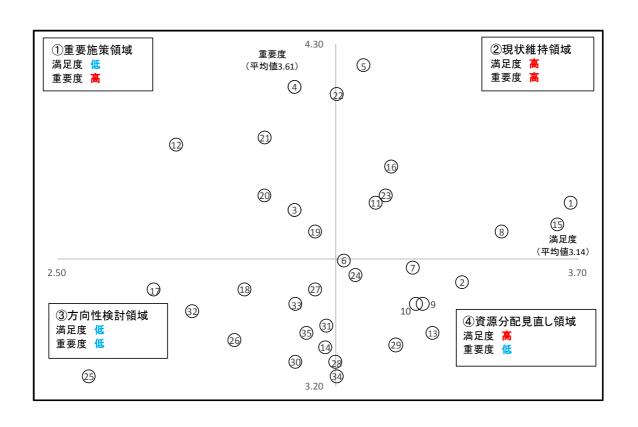


(5) 武蔵ヶ丘小校区

		武蔵ヶ丘	小学校区	平均。	上の差
		満足度	重要度	満足度差	重要度差
1 公	🕽 🕽 🖟 🖟 🖟 🖟 🖟 💮 🖟 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮	3.68	3.79	0.11	0.07
2 文	て化施設の整備拡充	3.43	3.53	0.22	-0.12
3 ス	スポーツ施設の整備拡充	3.05	3.77	0.12	0.00
4 交	を通安全、防犯対策	3.05	4.16	-0.02	-0.08
5 防	方災体制の充実	3.20	4.23	0.17	-0.05
6 公	公害対策	3.16	3.60	0.05	-0.18
7 自	目然環境の保全	3.32	3.58	0.06	-0.21
8ご	ごみ、リサイクル対策	3.52	3.70	0.19	-0.16
9 緑	录化推進	3.34	3.47	0.02	-0.08
10 市	5街化区域の区画整理	3.33	3.47	0.16	-0.09
11 主	<u> E要県・町道の改良および整備</u>	3.23	3.79	0.23	-0.09
12 /	バス路線等	2.77	3.98	0.12	0.03
	下水道の整備	3.36	3.37	-0.06	-0.20
14 農	農業の活性化	3.12	3.33	-0.03	-0.32
15 啓	衛工業の活性化	3.65	3.72	0.32	-0.01
16 企	と業誘致による雇用促進	3.27	3.91	0.05	0.06
17 観	見光の振興	2.72	3.51	-0.10	0.00
	公営住宅の整備	2.93	3.51	-0.03	0.06
19 健	建康づくりの推進	3.09	3.70	-0.16	-0.07
	章がい者福祉の推進	2.98	3.81	-0.11	-0.03
21 高	高齢者福祉の推進	2.98	4.00	-0.06	-0.01
22 子	子育て支援の充実	3.14	4.14	-0.02	0.01
23 義	義務教育施設(小中学校)の整備	3.26	3.81	-0.05	-0.10
24 生	上涯学習の充実と推進	3.19	3.56	0.03	0.02
25 大	大学等の誘致	2.57	3.23	-0.16	-0.05
26 地	也域住民の交流促進	2.91	3.35	-0.14	-0.08
27 情	青報公開制度の充実	3.09	3.51	0.04	-0.06
28 町	丁民参加のまちづくりの推進	3.14	3.28	0.06	-0.17
29 広	、 報、公聴活動	3.28	3.33	0.05	-0.09
30 特	詩産品の開発	3.05	3.28	0.13	-0.22
31 文	て化財の保護	3.12	3.40	0.02	-0.06
32 国	国際交流の推進	2.81	3.44	-0.12	0.03
33 近	丘隣市町村との連携による広域行政の推進	3.05	3.47	0.02	-0.05
34 人	、権問題に関する教育・啓発	3.14	3.23	0.04	-0.10
35 男	月女共同参画社会の推進	3.07	3.37	0.01	0.02

平均値 3.14 3.61

- ・全体の平均値と比較すると、「2 文化施設の整備拡充」、「11 主要県・町道の改良および整備」、「15 商工業の活性化」の満足度が高い。
- ・「7 自然環境の保全」、「13 下水道の整備」、「14 農業の活性化」、「30 特産品の開発」の重要度が低くなっている。

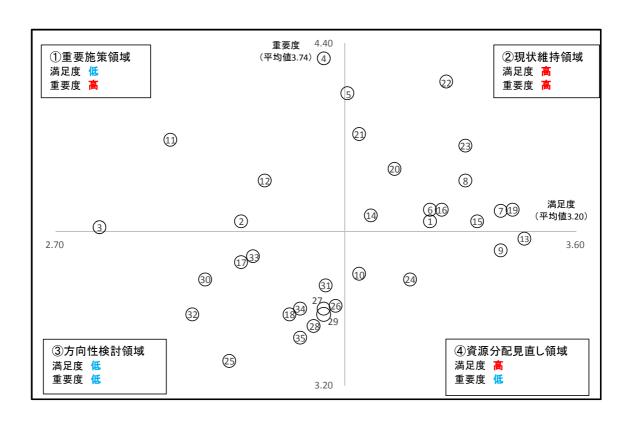


(6) 武蔵ヶ丘北小校区

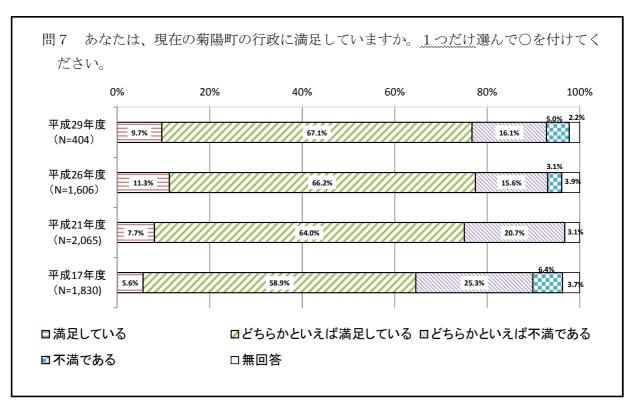
		武蔵ヶ丘北	七小学校区	平均。	上の差
		満足度	重要度	満足度差	重要度差
1	公園、緑地の整備拡充	3.35	3.78	-0.22	0.06
2	文化施設の整備拡充	3.02	3.78	-0.20	0.12
3	スポーツ施設の整備拡充	2.78	3.76	-0.15	-0.01
	交通安全、防犯対策	3.16	4.35	0.10	0.10
5	防災体制の充実	3.20	4.22	0.17	-0.06
6	公害対策	3.35	3.82	0.24	0.03
7	自然環境の保全	3.47	3.81	0.21	0.02
8	ごみ、リサイクル対策	3.41	3.92	80.0	0.07
9	緑化推進	3.47	3.67	0.15	0.13
10	市街化区域の区画整理	3.22	3.59	0.06	0.04
11	主要県・町道の改良および整備	2.90	4.06	-0.10	0.18
12	バス路線等	3.06	3.92	0.41	-0.03
13	下水道の整備	3.51	3.71	80.0	0.14
14	農業の活性化	3.24	3.80	0.10	0.15
15	商工業の活性化	3.43	3.78	0.10	0.05
16	企業誘致による雇用促進	3.37	3.82	0.15	-0.03
17	観光の振興	3.02	3.63	0.20	0.12
18	公営住宅の整備	3.10	3.45	0.14	-0.01
19	健康づくりの推進	3.49	3.82	0.24	0.05
20	障がい者福祉の推進	3.29	3.96	0.20	0.11
21	高齢者福祉の推進	3.22	4.08	0.19	0.07
22	子育て支援の充実	3.38	4.27	0.21	0.13
23	義務教育施設(小中学校)の整備	3.41	4.04	0.10	0.13
24	生涯学習の充実と推進	3.31	3.57	0.15	0.03
25	大学等の誘致	3.00	3.29	0.27	0.00
26	地域住民の交流促進	3.18	3.48	0.14	0.05
27	情報公開制度の充実	3.15	3.41	0.10	-0.16
28	町民参加のまちづくりの推進	3.16	3.47	0.08	0.02
29	広報、公聴活動	3.16	3.45	-0.06	0.02
30	特産品の開発	2.96	3.57	0.04	0.07
	文化財の保護	3.17	3.55	0.06	0.10
32	国際交流の推進	2.94	3.45	0.01	0.03
33	近隣市町村との連携による広域行政の推進	3.04	3.65	0.02	0.13
34	人権問題に関する教育・啓発	3.12	3.47	0.02	0.13
35	男女共同参画社会の推進	3.12	3.37	0.06	0.02

平均値 3.20 3.74

- ・全体の平均値と比べると、「6 公害対策」、「7 自然環境の保全」、「12 バス路線等」、「17 観光の振興」、「19 健康づくりの推進」、「20 障がい者福祉の推進」、「22 子育て支援の充実」、「25 大学等の誘致」など、複数の項目において満足度が高い。
- ・「1 公園、緑地の整備拡充」、「2 文化施設の整備拡充」について満足度が低い。
- ・重要度は全体の平均値と大きな差異はない。



第5章 まちづくりへの参加について



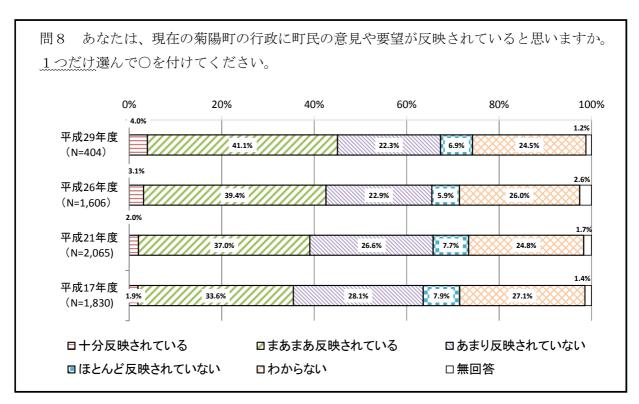
・「どちらかといえば満足している」が 67.1%、「どちらかといえば不満である」が 16.1%、「満足している」が 9.7%となっている。

	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足している	33.3%	9.4%	7.0%	10.3%	6.6%	7.8%	15.2%	10.0%
どちらかといえば満足している	66.7%	68.8%	68.4%	75.0%	75.4%	62.3%	56.1%	63.3%
どちらかといえば不満である	0.0%	18.8%	15.8%	8.8%	13.1%	19.5%	19.7%	23.3%
不満である	0.0%	0.0%	5.3%	5.9%	3.3%	6.5%	7.6%	0.0%
無回答	0.0%	3.1%	3.5%	0.0%	1.6%	3.9%	1.5%	3.3%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・全ての年齢区分において「どちらかといえば満足している」が最も高く、「70~79歳」 以外の年齢区分全てにおいて6割を超えている。
- ・「どちらかといえば満足している」と答えた人の割合は、40~59歳で高く、7割を超えている。

	菊陽南小	菊陽中部小 菊陽北小		菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
満足している	12.5%	11.0%	11.1%	11.7%	6.8%	8.0%
どちらかといえば満足している	68.8%	68.1%	63.9%	66.0%	72.7%	70.0%
どちらかといえば不満である	12.5%	15.4%	16.7%	15.5%	13.6%	20.0%
不満である	6.3%	2.2%	5.6%	4.9%	6.8%	2.0%
無回答	0.0%	3.3%	2.8%	1.9%	0.0%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・全ての小学校区においても「どちらかといえば満足している」が最も高く、6割を超えている。
- ・「満足している」と「どちらかといえば満足している」を合わせた割合は、全ての校区で7割を超えており、南小校区においては8割を超えている。



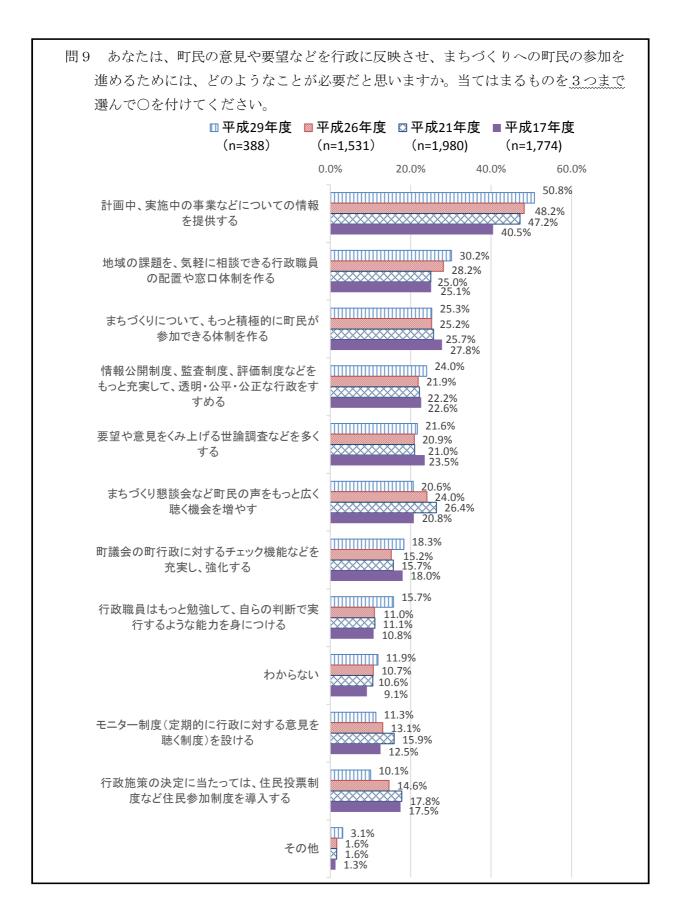
・「まあまあ反映されている」が 41.1%、「わからない」が 24.5%、「あまり反映されて いない」が 22.3%となっている。

	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
十分反映されている	0.0%	3.1%	1.8%	4.4%	3.3%	3.9%	3.0%	10.0%
まあまあ反映されている	50.0%	25.0%	40.4%	44.1%	42.6%	45.5%	37.9%	46.7%
あまり反映されていない	0.0%	18.8%	21.1%	22.1%	21.3%	26.0%	22.7%	23.3%
ほとんど反映されていない	0.0%	6.3%	5.3%	5.9%	11.5%	3.9%	9.1%	6.7%
わからない	50.0%	43.8%	31.6%	23.5%	19.7%	18.2%	27.3%	10.0%
無回答	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	1.6%	2.6%	0.0%	3.3%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

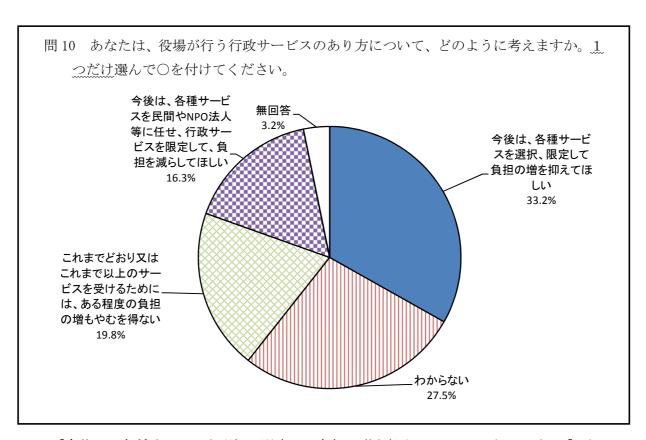
- ・「18~19歳」では「まあまあ反映されている」と「わからない」が50%となっている。
- ・「 $20\sim29$ 歳」では「わからない」が 43.8%であり、次いで「まあまあ反映されている」 の 25.0%となっている。
- ・30歳以上では、「まあまあ反映されている」と回答した人の割合が最も高い。
- ・「十分反映されている」と答えた割合は「80歳以上」で10.0%と最も高くなっている。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
十分反映されている	6.3%	2.2%	2.8%	6.8%	0.0%	6.0%
まあまあ反映されている	43.8%	44.0%	52.8%	39.8%	50.0%	38.0%
あまり反映されていない	12.5%	26.4%	19.4%	20.4%	22.7%	26.0%
ほとんど反映されていない	12.5%	3.3%	8.3%	7.8%	4.5%	4.0%
わからない	25.0%	22.0%	13.9%	24.3%	22.7%	26.0%
無回答	0.0%	2.2%	2.8%	1.0%	0.0%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・どの校区においても、「まあまあ反映されている」の回答者の割合が最も高い。
- ・「まあまあ反映されている」は南小校区、中部小校区、北小校区、武蔵ヶ丘小校区で4割を超えている。
- ・「あまり反映されていない」は中部小校区で26.4%、武蔵ヶ丘北小校区で26.0%と高くなっている。



- ・「計画中、実施中の事業などについての情報を提供する」が50.8%、「地域の課題を、 気軽に相談できる行政職員の配置や窓口体制を作る」が30.2%、「まちづくりについて、 もっと積極的に町民が参加できる体制を作る」が25.3%となっている。
- ・「計画中、実施中の事業などについての情報を提供する」は、平成17年度の調査から高い割合で推移しており、増加の傾向にある。



・「今後は、各種サービスを選択、限定して負担の増を抑えてほしい」が33.2%、「これまでどおり又はこれまで以上のサービスを受けるためには、ある程度の負担の増もやむを得ない」が19.8%、「わからない」が27.5%となっている。

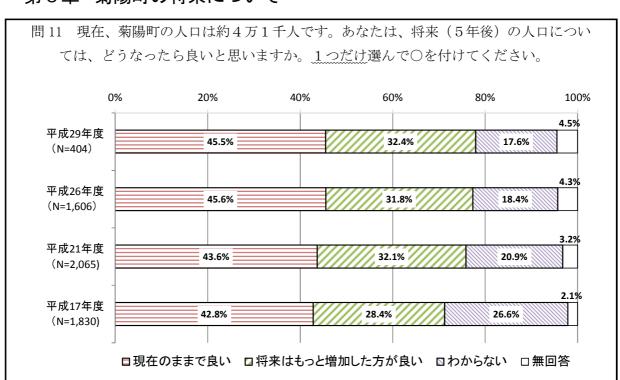
	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
これまでどおり又はこれまで以上のサービスを受けるためには、ある程度の負担の増もやむを得ない	16.7%	12.5%	19.3%	17.6%	21.3%	23.4%	22.7%	16.7%
今後は、各種サービスを選択、限定して負担の増を抑えてほしい	16.7%	21.9%	38.6%	29.4%	41.0%	37.7%	28.8%	33.3%
今後は、各種サービスを民間やNPO法人 等に任せ、行政サービスを限定して、負担 を減らしてほしい	16.7%	6.3%	12.3%	22.1%	16.4%	20.8%	12.1%	13.3%
わからない	50.0%	53.1%	28.1%	30.9%	19.7%	13.0%	33.3%	30.0%
無回答	0.0%	6.3%	1.8%	0.0%	1.6%	5.2%	3.0%	6.7%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・「今後は、各種サービスを選択、限定して負担の増を抑えてほしい」は「50~59歳」で 最も高く41.0%となっている。
- ・「今後は、各種サービスを民間や NPO 法人等に任せ、行政サービスを限定して、負担を減らしてほしい」は、「 $40\sim49$ 歳」で、22.1%、「 $60\sim69$ 歳」で 20.8% と、他の年齢区分より高くなっている。
- ・50~79歳では、2割以上が「これまでどおり又はこれまで以上のサービスを受けるためには、ある程度の負担の増もやむを得ない」と回答している。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
これまでどおり又はこれまで以上のサービスを受けるためには、ある程度の負担の増もやむを得ない	43.8%	22.0%	19.4%	24.3%	13.6%	14.0%
今後は、各種サービスを選択、限定して負担の増を抑えてほしい	18.8%	42.9%	22.2%	29.1%	38.6%	38.0%
今後は、各種サービスを民間やNPO法人 等に任せ、行政サービスを限定して、負担 を減らしてほしい	0.0%	13.2%	22.2%	18.4%	18.2%	14.0%
わからない	37.5%	19.8%	30.6%	25.2%	25.0%	30.0%
無回答	0.0%	2.2%	5.6%	2.9%	4.5%	4.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・南小校区で、「これまでどおり又はこれまで以上のサービスを受けるためには、ある程度の負担の増もやむを得ない」が 43.8%と他の小学校区と比較して高くなっている。
- ・北小校区では「わからない」と回答した人の割合が最も高い。
- ・南小校区と北小校区以外の校区においては、「今後は、各種サービスを選択、限定して 負担の増を抑えてほしい」と回答した割合が最も高い。

第6章 菊陽町の将来について



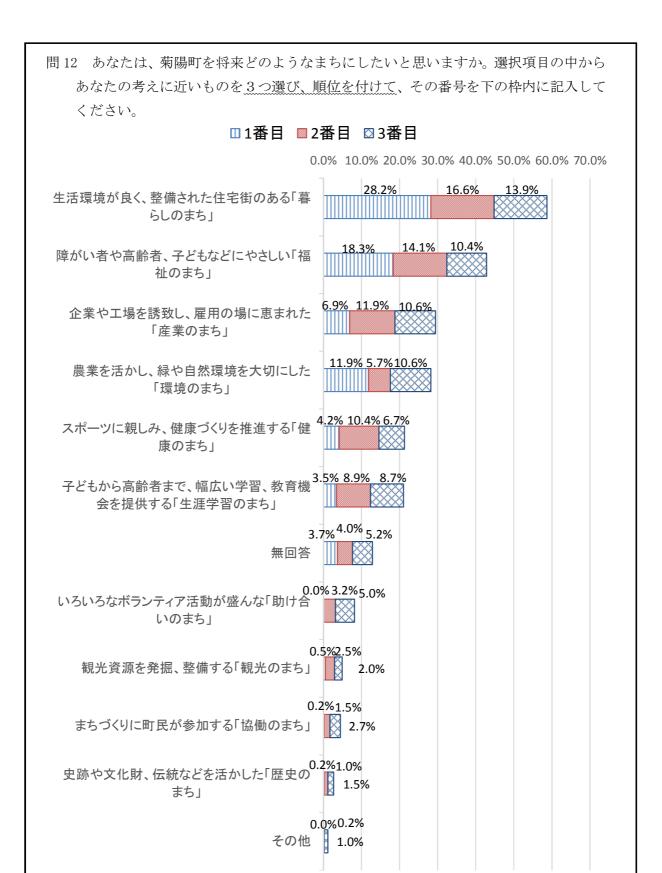
・「現在のままで良い」が 45.5%、「将来はもっと増加した方が良い」が 32.4%、「わからない」が 17.6%となっている。

	18~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
現在のままで良い	66.7%	43.8%	57.9%	57.4%	47.5%	40.3%	33.3%	36.7%
将来はもっと増加した方が良い	16.7%	28.1%	21.1%	26.5%	34.4%	41.6%	43.9%	30.0%
わからない	16.7%	18.8%	21.1%	14.7%	16.4%	15.6%	18.2%	20.0%
無回答	0.0%	9.4%	0.0%	1.5%	1.6%	2.6%	4.5%	13.3%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・59 歳以下と「80 歳以上」で、「現在のままで良い」が最も高く、特に「18~19 歳」においては 66.7%と非常に高くなっている。
- ・60~79歳で「将来はもっと増加した方が良い」が最も高く、4割以上の人が回答している。

	菊陽南小	菊陽中部小	菊陽北小	菊陽西小	武蔵ヶ丘小	武蔵ヶ丘北小
現在のままで良い	43.8%	51.6%	50.0%	48.5%	45.5%	36.0%
将来はもっと増加した方が良い	12.5%	30.8%	30.6%	39.8%	31.8%	38.0%
わからない	43.8%	9.9%	19.4%	8.7%	18.2%	22.0%
無回答	0.0%	7.7%	0.0%	2.9%	4.5%	4.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- ・南小校区は、「現在のままで良い」と「わからない」がどちらも43.8%である。
- ・南小校区、武蔵ヶ丘北小校区以外の校区では、「現在のままで良い」が最も高く、武蔵 ヶ丘北小校区では「将来はもっと増加した方が良い」が最も高い。
- ・「現在のままで良い」は、中部小校区と北小校区で5割以上である。
- ・「将来はもっと増加した方が良い」は、南小校区以外で3割を超えている。



- ・1 番目に選択する回答では「暮らしのまち」が 28.2%、「福祉のまち」が 18.3%、「環 境のまち」が 11.9%となっている。
- ・2番目に選択する回答では「暮らしのまち」が 16.6%、「福祉のまち」が 14.1%、「産業のまち」が 11.9%となっている。
- ・3番目に選択する回答では「暮らしのまち」が13.9%、「産業のまち」と「環境のまち」が10.6%、「福祉のまち」が10.4%となっている。
- ・いずれの順位においても、「暮らしのまち」を選択した人の割合が高い。

Ⅲ 参考資料

・「菊陽町町民アンケート調査」調査票



菊陽町町民アンケート調査

(地方創生に係る町民アンケート)

御記入に当たってのお願い

- 1 この調査は、宛名の御本人が回答してください。(記入については、御家族の代筆でも構いません。)
- 2 調査票は、黒のボールペンや鉛筆等で記入してください。
- 3 質問番号の順に進んでください。矢印のあるところは、矢印に従って進んでください。
- 4 回答は、設問ごとに当てはまる番号や選択肢に〇印をつけてください。 回答が「その他」の場合には、番号に〇印をつけた上で、その内容を ()の中 に具体的に書いてください。また、番号を回答枠内に記入する場合もあります。
- 5 調査票の記入が終わりましたら、折り曲げて同封の「返信用封筒」に入れ、 5月19日(金)までに投函してください。切手は不要です。
- 6 調査票には、住所、氏名を記入する必要はありません。 また、御回答いただいた内容は、すべて数値等で統計的に処理しますので、皆様に御 迷惑をおかけすることは一切ありません。是非、率直な考えをお聞かせください。
- 7 御不明な点などがありましたら、下記にお問合せください。

[問合せ先] 菊陽町役場 総合政策課 企画政策係

電 話 096-232-2112 (直通) FAX 096-232-4923

I 身のまわりのことについてお尋ねします

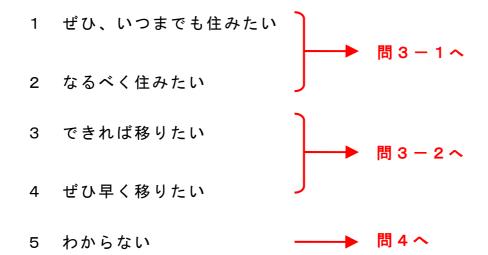
- 問1 あなたは、菊陽町に住んで何年になりますか。当てはまるものを<u>1つだけ</u>選んで〇を付けてください。
 - 1 3年未満
 - 2 3年以上~5年未満
 - 3 5年以上~10年未満
 - 4 10年以上~15年未満
 - 5 15年以上~20年未満
 - 6 20年以上
- 問2 あなたは、ずっと菊陽町に住んでいますか。当てはまるものを<u>1つだけ</u>選ん で〇を付けてください。
 - 1 生まれてからずっと住んでいる ── 問3へ
 - 2 菊陽町で生まれたが、一時期菊陽町外に住み、Uターンしてきた ── 問3へ
 - 3 他の市町村から転入してきた ── 問2-1~

問2-1 (問2で3と答えた方に)

あなたが、最初に菊陽町に住み始めた理由は何でしたか。最も重要だったものを1つだけ選んで〇を付けてください。

- 1 通勤の便が良かったから
- 2 手頃な住宅が見つかったから
- 3 日常の生活に便利だったから
- 4 自然環境が良かったから
- 5 親戚、友人、知人がいたから
- 6 子どもの高校進学のため
- 7 これから発展するまちだと思ったから
- 8 自分の仕事の都合
- 9 親や家族の転勤のため
- 10 菊陽町の人と結婚したから
- 11 菊陽町が好きだから
- 12 その他(具体的に

問3 あなたは、事情が許せばずっと菊陽町に住みたいと思いますか。当てはまる ものを1つだけ選んで〇を付けてください。



問3-1 (問3で1か2の、住みたいと答えた方に) では、その理由は何ですか。主な理由を3つまで選んで〇を付けてください。

- 1 永年住みなれているから
- 2 自然環境に恵まれているから
- 3 新鮮でおいしい食べ物が多いから
- 4 住宅の取得や賃貸など住宅事情が良いから
- 5 周りの人とのつきあいが良好だから
- 6 通勤や買物など交通の便が良いから
- 7 日常の買物など生活に便利だから
- 8 近くに働く場所があるから
- 9 親戚、友人、知人がいるから
- 10 人情味が豊かだから
- 11 災害や犯罪が少ないから
- 12 教育環境に恵まれているから
- 13 歴史や伝統的なものが多いから
- 14 文化、スポーツ、レジャー等の余暇を楽しむ環境に恵まれているから
- 15 医療や福祉環境に恵まれているから
- 16 その他(具体的に
- 17 特にない

問 4 へ

膊	3 -	2	(問)	3 7	3 7	h 4	$\boldsymbol{\sigma}$	球リ	1-1	133	- 生	ŧ +	- 方	1-1	١
IR.	J —	_		J	0/	J, 4	UJ 📞	ヤタン	/- \	יי כ	- 一一 /	L /.	ו נל ב	- /	١

では、その理由は何ですか。主な理由を3つまで選んで〇を付けてください。

- 1 この土地にまだ住みなれていないから
- 2 自然環境が良くないから
- 3 新鮮でおいしい食べ物が少ないから
- 4 住宅の入手や家賃など住宅事情が悪いから
- 5 周りの人とのつきあいがおっくうだから
- 6 通勤や買物など交通が不便だから
- 7 日常の買物など生活に不便だから
- 8 近くに働く場所が少ないから
- 9 親戚、友人、知人が少ないから
- 10 人情味が薄く、不親切だから
- 11 災害や犯罪が多いから
- 12 教育環境に恵まれていないから
- 13 歴史や伝統的なものが少ないから
- 14 文化、スポーツ、レジャー等の余暇を楽しむ環境に恵まれていないから
- 15 医療や福祉環境に恵まれていないから
- 16 その他(具体的に
- 17 特にない

Ⅱ 菊陽町のまちづくりについてお尋ねします。

問4 あなたは、現在の菊陽町について、どのようなイメージをお持ちですか。 以下の枠内に、御自由にお書きください。

問4へ

問5 あなたは、菊陽町の行政施策や事業について、現在どのように感じていますか。次の項目ごとに、<u>1~5のいずれかを</u>選んで〇を付けてください。

		満足	やや 満足	普 通	やや 不満	不満
1	公園、緑地の整備拡充	1	2	3	4	5
2	文化施設の整備拡充	1	2	3	4	5
3	スポーツ施設の整備拡充	1	2	3	4	5
4	交通安全、防犯対策	1	2	3	4	5
5	防災体制の充実	1	2	3	4	5
6	公害対策	1	2	3	4	5
7	自然環境の保全	1	2	3	4	5
8	ごみ、リサイクル対策	1	2	3	4	5
9	緑化推進	1	2	3	4	5
10	市街化区域の区画整理	1	2	3	4	5
11	主要県、町道の改良および整備	1	2	3	4	5
12	バス路線等	1	2	3	4	5
13	下水道の整備	1	2	3	4	5
14	農業の活性化	1	2	3	4	5
15	商工業の活性化	1	2	3	4	5
16	企業誘致による雇用促進	1	2	3	4	5
17	観光の振興	1	2	3	4	5
18	公営住宅の整備	1	2	3	4	5
19	健康づくりの推進	1	2	3	4	5
20	障がい者福祉の推進	1	2	3	4	5
21	高齢者福祉の推進	1	2	3	4	5
22	子育て支援の充実	1	2	3	4	5
23	義務教育施設(小中学校)の整備	1	2	3	4	5
24	生涯学習の充実と推進	1	2	3	4	5
25	大学等の誘致	1	2	3	4	5
26	地域住民の交流促進	1	2	3	4	5
27	情報公開制度の充実	1	2	3	4	5
28	町民参加のまちづくりの推進	1	2	3	4	5
29	広報、公聴活動	1	2	3	4	5
30	特産品の開発	1	2	3	4	5
31	文化財の保護	1	2	3	4	5
32	国際交流の推進	1	2	3	4	5
33	近隣市町村との連携による広域行政の推進	1	2	3	4	5
34	人権問題に関する教育・啓発	1	2	3	4	5
35	男女共同参画社会の推進	1	2	3	4	5

問6 あなたは、菊陽町の行政施策や事業について、今後優先して取り組むべき重要な内容はどれだと思いますか。次の項目ごとに、<u>1~5のいずれかを</u>選んで〇を付けてください。

				どちら	あまり	 -
		とても	やや	でもな		重要で
		重要	重要	い	ない	ない
1	公園、緑地の整備拡充	1	2	3	4	5
2	文化施設の整備拡充	1	2	3	4	5
3	スポーツ施設の整備拡充	1	2	3	4	5
4	交通安全、防犯対策	1	2	3	4	5
5	防災体制の充実	1	2	3	4	5
6	公害対策	1	2	3	4	5
7	自然環境の保全	1	2	3	4	5
8	ごみ、リサイクル対策	1	2	3	4	5
9	緑化推進	1	2	3	4	5
10	市街化区域の区画整理	1	2	3	4	5
11	主要県、町道の改良および整備	1	2	3	4	5
12	バス路線等	1	2	3	4	5
13	下水道の整備	1	2	3	4	5
14	農業の活性化	1	2	3	4	5
15	商工業の活性化	1	2	3	4	5
16	企業誘致による雇用促進	1	2	3	4	5
17	観光の振興	1	2	3	4	5
18	公営住宅の整備	1	2	3	4	5
19	健康づくりの推進	1	2	3	4	5
20	障がい者福祉の推進	1	2	3	4	5
21	高齢者福祉の推進	1	2	3	4	5
22	子育て支援の充実	1	2	3	4	5
23	義務教育施設(小中学校)の整備	1	2	3	4	5
24	生涯学習の充実と推進	1	2	3	4	5
25	大学等の誘致	1	2	3	4	5
26	地域住民の交流促進	1	2	3	4	5
27	情報公開制度の充実	1	2	3	4	5
28	町民参加のまちづくりの推進	1	2	3	4	5
29	広報、公聴活動	1	2	3	4	5
30	特産品の開発	1	2	3	4	5
31	文化財の保護	1	2	3	4	5
32	国際交流の推進	1	2	3	4	5
33	近隣市町村との連携による広域行政の推進	1	2	3	4	5
34	人権問題に関する教育・啓発	1	2	3	4	5
35	男女共同参画社会の推進	1	2	3	4	5

Ⅲ まちづくりへの参加についてお尋ねします。

- 問7 あなたは、現在の菊陽町の行政に満足していますか。<u>1つだけ</u>選んで〇を付 けてください。
 - 1 満足している
 - 2 どちらかといえば満足している
 - 3 どちらかといえば不満である
 - 4 不満である
- 問8 あなたは、現在の菊陽町の行政に町民の意見や要望が反映されていると思いますか。1つだけ選んで〇を付けてください。
 - 1 十分反映されている
 - 2 まあまあ反映されている
 - 3 あまり反映されていない
 - 4 ほとんど反映されていない
 - 5 わからない
- 問9 あなたは、町民の意見や要望などを行政に反映させ、まちづくりへの町民の参加を進めるためには、どのようなことが必要だと思いますか。当てはまるものを3つまで選んで〇を付けてください。
 - 1 計画中、実施中の事業などについての情報を提供する
 - 2 まちづくり懇談会など町民の声をもっと広く聴く機会を増やす
 - 3 地域の課題を、気軽に相談できる行政職員の配置や窓口体制を作る
 - 4 まちづくりについて、もっと積極的に町民が参加できる体制を作る
 - 5 要望や意見をくみ上げる世論調査などを多くする
 - 6 モニター制度(定期的に行政に対する意見を聴く制度)を設ける
 - 7 行政職員はもっと勉強して、自らの判断で実行するような能力を身につける
 - 8 情報公開制度、監査制度、評価制度などをもっと充実して、透明・公平・公正な行政をすすめる

)

- 9 行政施策の決定に当たっては、住民投票制度など住民参加制度を導入する
- 10 町議会の町行政に対するチェック機能などを充実し、強化する
- 11 その他(具体的に
- 12 わからない
- 問 10 あなたは、役場が行う行政サービスのあり方について、どのように考えますか。 1 つだけ選んで〇を付けてください。
 - 1 これまでどおり又はこれまで以上のサービスを受けるためには、ある程度 の負担の増もやむを得ない
 - 2 今後は、各種サービスを選択、限定して負担の増を抑えてほしい
 - 3 今後は、各種サービスを民間や NPO 法人等に任せ、行政サービスを限定して負担を減らしてほしい
 - 4 わからない

Ⅳ 菊陽町の将来についてお尋ねします。
問 11 現在、菊陽町の人口は約4万1千人です。あなたは、将来(5年後)の人口については、どうなったら良いと思いますか。 <u>1つだけ</u> 選んで〇を付けてください。
1 現在のままで良い 2 将来はもっと増加した方が良い 3 わからない
問 12 あなたは、菊陽町を将来どのようなまちにしたいと思いますか。選択項目の中からあなたの考えに近いものを <u>3つ選び、順位を付けて</u> 、その番号を下の枠内に記入してください。
[回答欄]
今後のまちの将来像は⇒
1番目は 2番目は 3番目は
選択項目
1 農業を活かし、緑や自然環境を大切にした「環境のまち」
2 史跡や文化財、伝統などを活かした「歴史のまち」
3 生活環境が良く、整備された住宅街のある「暮らしのまち」 4 スポーツに親しみ、健康づくりを推進する「健康のまち」
5 障がい者や高齢者、子どもなどにやさしい「福祉のまち」
6 子どもから高齢者まで、幅広い学習、教育機会を提供する「生涯学習のまち」
7 企業や工場を誘致し、雇用の場に恵まれた「産業のまち」
8 まちづくりに町民が参加する「協働のまち」
9 いろいろなボランティア活動が盛んな「助け合いのまち」
10 災害に強く、治安が良い「安全・安心のまち」
11 観光資源を発掘、整備する「観光のまち」
12 その他(具体的に 問 13 菊陽町のまちづくりについて、あなたの意見や考えを自由に記入してくださ い。

最後に、あなたやあなたの家族のことについてお尋ねします。

当てはまるものを1つだけ選んで〇を付けてください。

Q1 あなたの性別は

1 男性

2 女性

Q2 あなたの年齢は

1 20歳未満

5 50~59歳

2 20~29歳

6 60~69歳

3 30~39歳

7 70~79歳

4 40~49歳

8 8 0 歳以上

Q3 あなたの職業は

- 1 会社員・公務員・団体職員
- 2 自営業(農林業以外)・会社等役員
- 3 農林業
- 4 パートタイマー・アルバイト
- 5 学生
- 6 家事専従
- 7 無職
- 8 その他(具体的に

▶ 1~5と答えた方はQ3-1へ

)

)

Q3-1 (Q3で1~5と答えた方に)

あなたが、通勤・通学しているのは次のどの地域ですか。

1 菊陽町

4 合志市

2 熊本市

5 益城町

3 大津町

6 その他 (具体的に

Q4 あなたが、お住まいの小学校区は

1 菊陽南小

4 菊陽西小

2 菊陽中部小

5 武蔵ヶ丘小

3 菊陽北小

6 武蔵ヶ丘北小

7 わからない

Q5 あなたの家族構成は(現在、同居の方についてお答えください)

- 1 単身
- 2 夫婦のみ
- 3 親と子の二世代

- 4 親と子と孫の三世代
- 5 兄弟姉妹のみ
- 6 その他 (具体的に)

Q6 あなたのお住まいは

- 1 持ち家
- 2 賃貸住宅

- 3 社宅・寮
- 4 その他 (具体的に

)



菊陽町マスコット 「キャロッピー」

調査に御協力いただきありがとうございました。

御記入いただいた調査票は、折り曲げて同封の「返信用封筒」に入れ、<u>5月19日(金)</u>までに投函してください。(切手は不要です。)